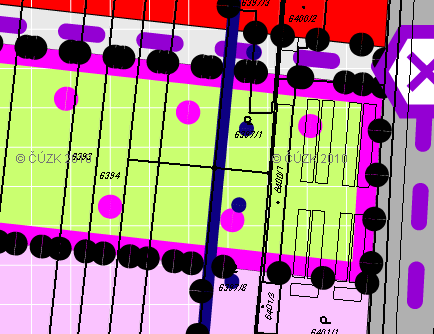
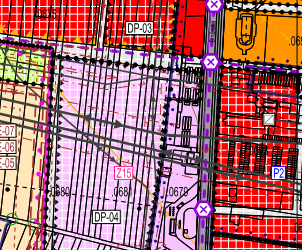
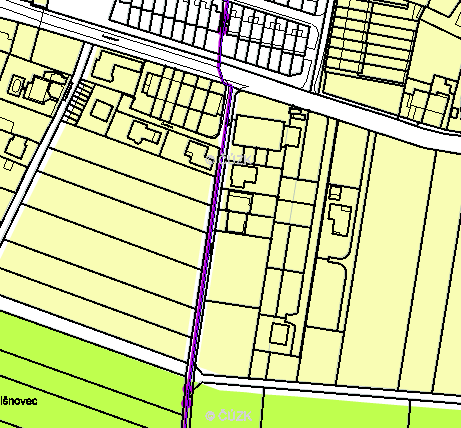
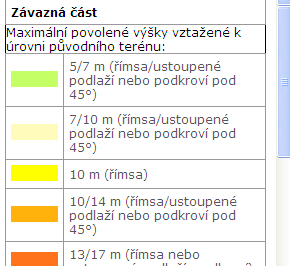
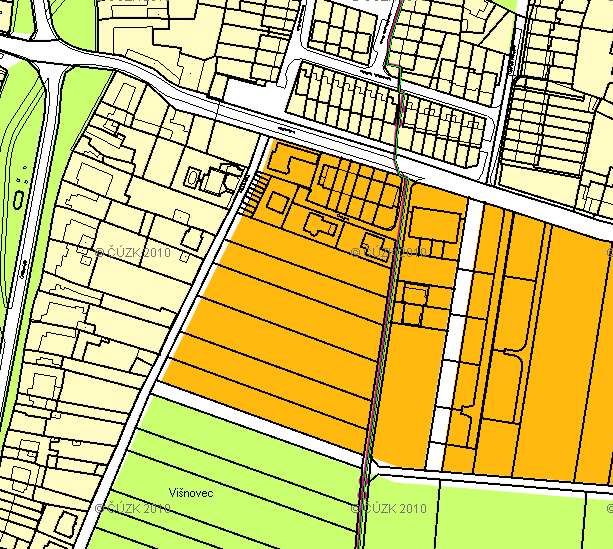
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | **Předkladatel** | **Datum**  **podání**  **č.j.** | **Číslo parcely Katastrální území** | **Návrh ÚP** | **Požadavek** | **Návrh rozhodnutí**  **(VÝROK´)** |
| 21. | AUTO-Rolný v.o.s.  Brněnská 4276/88  79601 Prostějov | 3.10.2011  č.j.114319 | 6395/2, 6396/2, 6397/8  k.ú. Prostějov | Plochy rekreace – na plochách přírodního charakteru RN | Plochy občanského vybavení – komerční zařízení OK | **Vyhovuje se** |
| **Obsah podání:**  Podávám námitku proti návrhu územního plánu Prostějov 2011, kde jsou severní části pozemků č.6395/2, 6396/2 a 6397/8 v katastrálním území Prostějov začleněny do ploch rekreace na plochách přírodního charakteru.  Požaduji jmenované a vyznačené části pozemků přičlenit k plochám pro občanské vybavení – komerční zřízení.  Svoji námitku odůvodňuji tím, že jsme výše uvedené pozemky zakoupili pro rozvoj a rozšíření areálu stávající firmy AUTO – Rolny v.o.s.  **Odůvodnění:**  K zásadám koncepce rozvoje města patří:  Územní plán Prostějov vytváří podmínky pro kvalitní bydlení, práci a rekreaci jeho obyvatel a obyvatel jeho okolí, vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj rekreačního a hospodářského využití smíšené krajiny a vytváří podmínky pro dostupnost a propojení organismu města.  **Jde o rozvojovou oblast K7 tzv. Jižní park, který tvoří linii podél jižního okraje města** s následujícími požadavky:  a) rozvoj příměstské rekreace ve prospěch volné krajiny s ojedinělými solitérními objekty, jejichž využití bude sloužit pouze pro obsluhu tohoto území a v souladu s jeho charakterem;  b) rozvoj oblasti ve prospěch vzrostlé zeleně, tak aby byla zástavba chráněna proti větrné erozi;  c) propojení jednotlivých rozvojových ploch pěšími, případně cyklistickými stezkami, tj. od Brněnské ulice po Domamyslice;  d) napojení rozvojové oblasti na městskou strukturu veřejných prostranství.  V námitce jde rovněž o úpravu rozvojové plochy Z15, která je základní koncepcí územního plánu určena jako přechodné území komerce se zastoupením obytné funkce.  **Pozemky dotčené námitkou byly zahrnuty do ploch občanského vybavení – komerční zařízení.** Toto území bylo přeřešeno tak, aby dotčené dva požadavky základní koncepce - bod 3.2.1. d) a bod 3.2.1. f) - zůstaly v rovnováze (tj. požadavek na tzv. Jižní park a požadavek na rozvoj komerce podél ul. Brněnské).  Plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň vymezená pro tzv. Jižního parku byla na východní straně zkrácena, avšak bez vlivu na ochranu před větrnou erozí, která je nadále zajištěna požadavkem bodu 3.2.2.: „(...) Zajistit přechod zástavby výrobních a komerčních areálů do krajiny a k obytné zástavbě formou izolační zeleně.“. Úprava návrhu územního plánu nebude mít rovněž vliv na prostupnost území podél tzv. Jižního parku. Plocha souběžně vedeného veřejného prostranství 0678 byla v oblasti napojení na ul. Brněnskou rozšířena, a tím byly nadále zajištěny podmínky pro nadstandardní propojení tzv. Jižního parku na ul. Brněnskou s možnou výsadbou stromořadí. | | | | |

**Projednávaný návrh ÚP v r. 2011 Projednávaný návrh ÚP v r. 2013**

****  

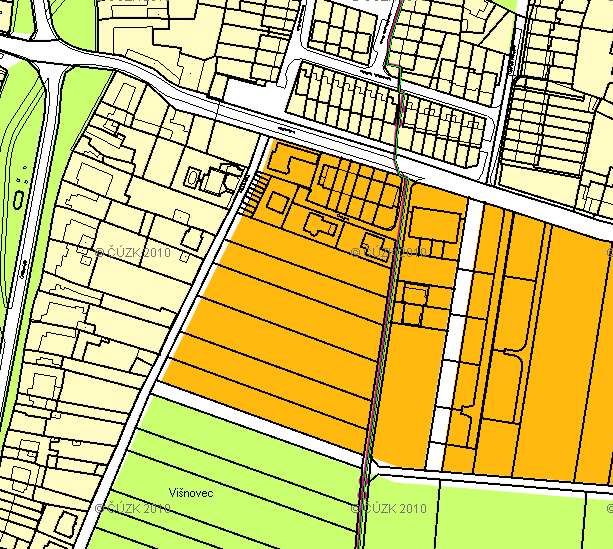
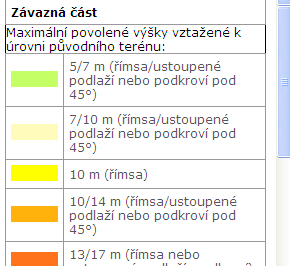
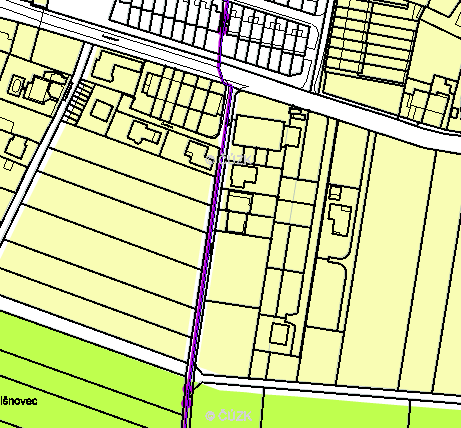
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | **Předkladatel** | **Datum**  **podání**  **č.j.** | **Číslo parcely Katastrální území** | **Návrh ÚP** | **Požadavek** | **Návrh rozhodnutí**  **(VÝROK´)** |
| 22. | Ing. Pavel Horák  Duhová 3  79601 Prostějov | 3.10.2011  č.j.114317 | 436  k.ú.Čechovice u Prostějova | Plochy smíšené obytné – výšková regulace 10/14m | Plochy smíšené obytné SX – výšková regulace 7/10 m | **Vyhovuje se** |
| **Obsah podání:**  Podávám námitku proti výškové regulaci zástavby na ploše č. 0568 (dle návrhu 10/14) a požadují výškovou regulaci dle stávajícího platného Územního plánu.  Na uvedení ploše jsem zakoupil parcelu za účelem výstavby rodinného domu. Při rozhodování o investici jsem vycházel z platného územního plánu, který v dotčené lokalitě umožňoval výstavbu maximálně dvoupodlažních domů s obytným podkrovím, což byla dostatečná garance, že můj pozemek nebude v budoucnu zastíněn ani jinak znehodnocen výstavbou vyšších domů v okolí. Současný návrh umožňuje výstavbu až 14m vysokých bytových domů, které by nejen zcela znehodnotily mou investici, ale měly by i značný dopad na kvalitu bydlení v již existující zástavbě na této ploše.  **Odůvodnění:**  V případě plochy 0568 a 0565 **není z hlediska urbanistického problém ve snížení výškové hladiny na 7/10m**, neboť jde o navazující území na plochy 0562, kde stávající zástavba má výškovou regulaci 7/10 m (římsa/ustoupené podlaží nebo podkroví pod 45°). Pro upřesnění je potřeba dodat, že jde o maximální výšky; vyhověním požadavku dojde k celkovému „zklidnění situace“ v území. | | | | |

**Projednávaný návrh ÚP v r. 2011 Projednávaný návrh ÚP v r. 2013**

****

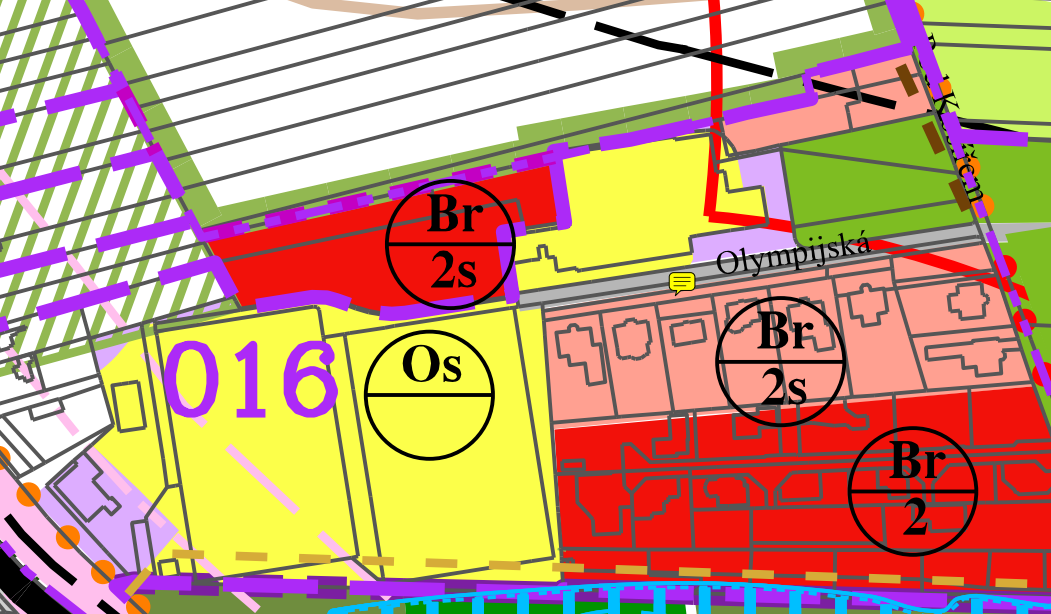
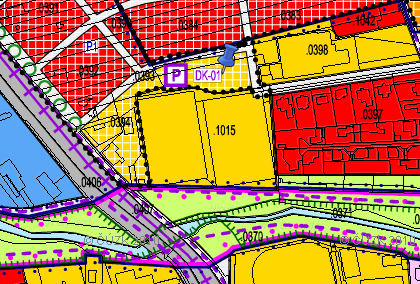
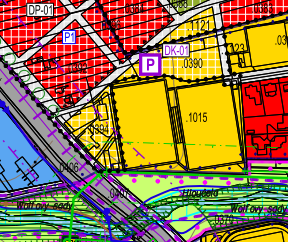
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | **Předkladatel** | **Datum**  **podání**  **č.j.** | **Číslo parcely Katastrální území** | **Návrh ÚP** | **Požadavek** | **Návrh rozhodnutí**  **(VÝROK´)** |
| 23. | Ing.Blumenstein  Duhová 410/7  79801 Prostějov-Čechovice | 3.10.2011  č.j. 114313 | 436  k.ú. Čechovice u Prostějova | Plochy smíšené obytné – výšková regulace 10/14m | Plochy smíšené obytné SX – výšková regulace 7/10 m | **Vyhovuje se** |
| **Obsah podání:**  Podávám námitku proti výškové regulaci zástavby na ploše č. 0568 (dle návrhu 10/14) a požaduji výškovou regulaci dle stávajícího platného Územního plánu.  Na uvedené ploše jsem zakoupil parcelu za účelem výstavby rodinného domu. Při rozhodování o investici jsem vycházel z platného územního plánu, který v dostačené lokalitě umožňoval výstavbu maximálně dvoupodlažních domů s obytným podkrovím, což byla dostatečná garance, že můj pozemek nebude v budoucnu zastíněn ani jinak znehodnocen výstavbou vyšších domů v okolí. Současný návrh umožňuje výstavbu až 14m vysokých bytových domů, které by nejen zcela znehodnotily mou investici, ale měly by i značný dopad na kvalitu bydlení v již existující zástavbě na této ploše.  **Odůvodnění:**  V případě plochy 0568 a 0565 **není z hlediska urbanistického problém ve snížení výškové hladiny na 7/10m**, neboť jde o navazující území na plochy 0562, kde stávající zástavba má výškovou regulaci 7/10 m (římsa/ustoupené podlaží nebo podkroví pod 45°). Pro upřesnění je potřeba dodat, že jde o maximální výšky; vyhověním požadavku dojde k celkovému „zklidnění situace“ v území. | | | | |

**Projednávaný návrh ÚP v r. 2011 Projednávaný návrh ÚP v r. 2013**

**  **

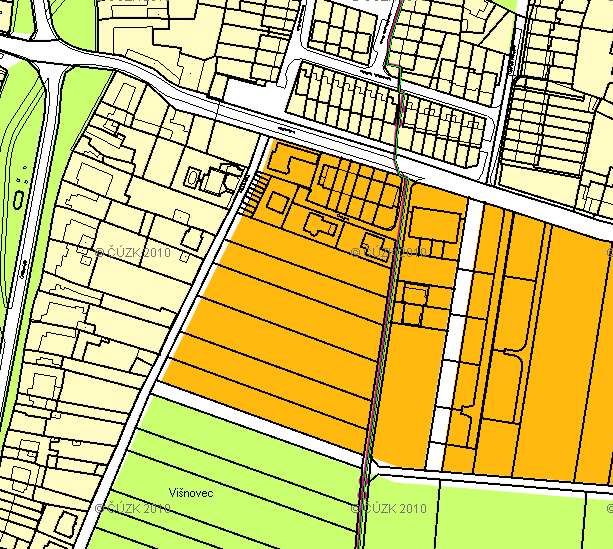
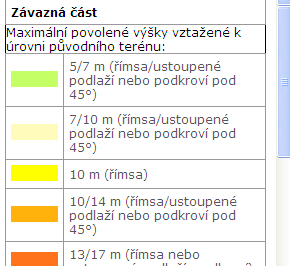
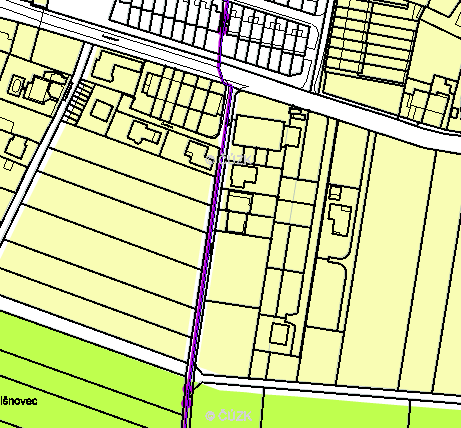
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | **Předkladatel** | **Datum**  **podání**  **č.j.** | **Číslo parcely Katastrální území** | **Návrh ÚP** | **Požadavek** | **Návrh rozhodnutí**  **(VÝROK´)** |
| 24. | Pavel Šálek  Vlasta Šálková  Na Vyhlídce 8  79604 Prostějov | 3.10.2011  č.j.114413 | 5930/18, 5911, 5914/14, 5908/1  k.ú. Prostějov | Plochy občanského vybavení-tělesná a sportovní vybavení | Plochy smíšené obytné | **Nevyhovuje se** |
| **Obsah podání:**  Jako spolumajitele a majitelé pozemků, dotčeného změnou územního plánu, nesouhlasíme se zařazením pozemků (viz. Přiložený obrázek) na parkovací plochu č.p. 5930/18, 5911, 5914/14, 5908/1. Žádáme tímto o znovu zařazení do dle původního územního plánování jako pozemky na výstavbu rodinných domů.  Dále s plánem cest na našich pozemcích a k nim přilehlých souhlasíme.  Pokud bude změna v územním plánu provedena, pak v případě stavby na nich se zkomplikuje vyřízení stavebního povolení a v případě prodeje, klesne cena pozemků.  **Odůvodnění:**  *Pozn. Předkladatel námitky je vlastníkem podílu na řešených pozemcích; zastupování všech vlastníků nedoloženo.*  V rámci doplňujících průzkumů a rozborů byl sportovní areál mezi ul. Olympijskou a Kosteleckou vyhodnocen jako nefunkční a tudíž jako problematický. V Zadání územního plánu je toto území určeno k prověření. Územní plán vyhodnotil území jako potenciálně vhodné pro rozvoj sportu a prověřil i navazující území. Pozemky severně a západně od sportovních hřišť vyhodnotil jako vhodné pro zastavění (vzhledem k bezprostřednímu kontaktu s hranicí zastavěného území a rozšiřující se zástavbě Prostějova). Z hlediska funkčního využití se jeví další možné rozšíření stávajícího areálu jako nanejvýš vhodné. Tím dojde ke koncentraci pozemků vhodných pro sportovní a obdobné využití. Využití pro obytnou zástavbu je méně vhodné vzhledem k umístění dotčených parcel mezi dvěma stávajícími sportovními areály. Plochy 0390, 0394 a 1121 tak byly vymezeny pro zajištění rozvoje sportovně rekreační oblasti u Sportcentra –DDM (ul. Olympijska). | | | | |

**Platný ÚP SÚ Prostějov Projednávaný návrh ÚP v r. 2011 Projednávaný návrh ÚP v r. 2013**

** ** 

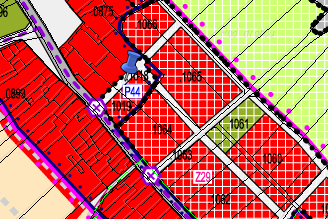
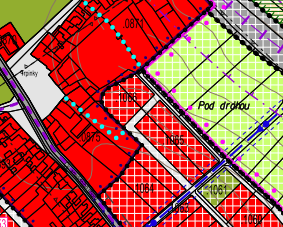
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | **Předkladatel** | **Datum**  **podání**  **č.j.** | **Číslo parcely Katastrální území** | **Návrh ÚP** | **Požadavek** | **Návrh rozhodnutí**  **(VÝROK´)** |
| 25. | Ing.Vladimír Vitásek  Duhová 5  79801 Prostějov-Čechovice | 3.10.2011  č.j.114315 | 436  k.ú.Čechovice u Prostějova | Plochy smíšené obytné – výšková regulace 10/14m | Plochy smíšené obytné SX – výšková regulace 7/10 m | **Vyhovuje se** |
| **Obsah podání:**  Podávám námitku proti výškové regulaci zástavby na ploše č. 0568 (dle návrhu 10/14) a požaduji výškovou regulaci dle stávajícího platného Územního plánu.  Na uvedené ploše jsem zakoupil parcelu za účelem výstavby rodinného domu. Při rozhodování o investici jsem vycházel z platného územního plánu, který v dotčené lokalitě umožňoval výstavbu maximálně dvoupodlažních domů s obytným podkrovím, což byla dostatečná garance, že můj pozemek nebude v budoucnu zastíněn ani jinak znehodnocen výstavbou vyšších domů v okolí. Současný návrh umožňuje výstavbu až 14m vysokých bytových domů, které by nejen zcela znehodnotily mou investici, ale měly by i značný dopad na kvalitu bydlení v již existující zástavbě na této ploše.  **Odůvodnění:**  V případě plochy 0568 a 0565 **není z hlediska urbanistického problém ve snížení výškové hladiny na 7/10m**, neboť jde o navazující území na plochy 0562, kde stávající zástavba má výškovou regulaci 7/10 m (římsa/ustoupené podlaží nebo podkroví pod 45°). Pro upřesnění je potřeba dodat, že jde o maximální výšky; vyhověním požadavku dojde k celkovému „zklidnění situace“ v území. | | | | |

**Projednávaný návrh ÚP v r. 2011 Projednávaný návrh ÚP v r. 2013**

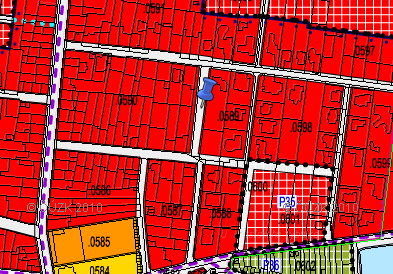
**  **

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | **Předkladatel** | **Datum**  **podání**  **č.j.** | **Číslo parcely Katastrální území** | **Návrh ÚP** | **Požadavek** | **Návrh rozhodnutí**  **(VÝROK´)** |
| 26. | AVS Audio Video Show, a.s.  Trpínky 7  79811 Prostějov | 3.10.2011  č.j. 114345 | 54/1, 53/2  k.ú. Vrahovice | Plochy veřejných prostranství PV | Plochy smíšené SX | **Vyhovuje se** |
| **Obsah podání:**  Podáváme námitku proti komunikaci napříč našimi pozemky č. 54/1 a 532, k.ú. Vrahovice – navrhujeme její posun na zadní hranici pozemku.  Naše firma je vlastníkem pozemků parc. č 54/1, 53/2, 64 67 68/2, k.ú. Vrahovice. Uvedené pozemky zakoupila v dobré víře, že se jedná o pozemky vhodné pro výstavbu rodinných domů, což pracovníky firmy. Při rekonstrukci firemního areálu navíc dimenze přípojných sítí byly plánovány s ohledem na plánovanou výstavbu.  Podáváme proto zásadní námitku proti komunikaci napříč našimi pozemky a navrhujeme její posun na zadní hranici pozemku.  Posunem komunikace nedojde k ,,půlení‘‘ našich pozemků, logikou navazuje na parcelaci v dané lokalitě. Nedojde k narušení našich pozemků a uvedený posun dle našeho názoru nemá vliv na rozvoj lokality.  V případě nevyhovění jsme připraveni domáhat se našich práv soudní cestou.  **Odůvodnění:**  Celé rozvojové území (Z29) mezi Vrahovicemi a Čechůvkami bylo přehodnoceno na základě situačního náčrtku dodaného s námitkou předkladatele. Plocha veřejných prostranství, která měla původně lépe zpřístupňovat parcely č.54/1 a 53/2 v k.ú. Vrahovice byla na základě námitky zrušena a parcely byly zahrnuty do stabilizované plochy smíšené obytné č. 0875. Pro zajištění návaznosti rozvojové plochy Z29 na stávající strukturu území, respektive zajištění minimální prostupnosti nově navržených ploch k vrahovické návsi (ul. Trpinky) byla na ploše 0875 vymezena trasa pěšího propojení (a to z větší části v souladu se situačním náčrtkem předkladatele, tj. po jím navržené komunikaci zpřístupňující jím navržený rodinný dům). | | | | |

**Projednávaný návrh ÚP v r. 2011 Projednávaný návrh ÚP v r. 2013**

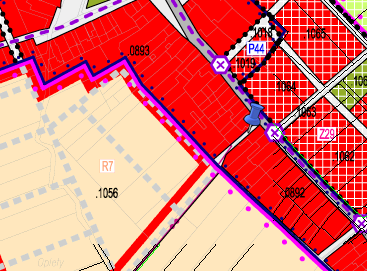
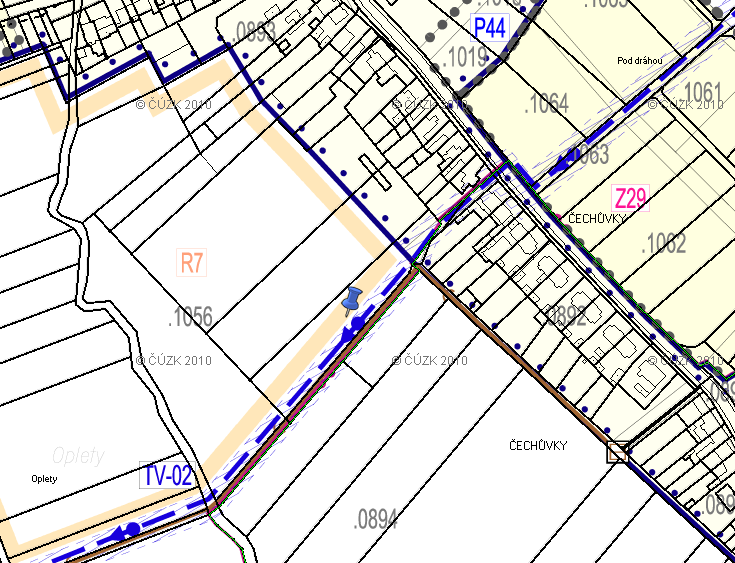
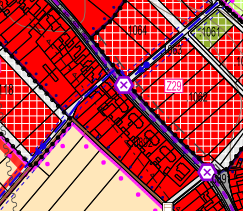
**** 

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | **Předkladatel** | **Datum**  **podání**  **č.j.** | **Číslo parcely Katastrální území** | **Návrh ÚP** | **Požadavek** | **Návrh rozhodnutí**  **(VÝROK´)** |
| 27. | Jaroslav Kašpárek  Anna Kašpárková  Čechovická 43  79801 Prostějov | 3.10.2011  č.j. 114686 | 407/1, 404/3,  k.ú. Čechovice | Plochy veřejných prostranství PV | Plochy smíšené obytné SX | **Vyhovuje se** |
| **Obsah podání:**  Dle uveřejněných návrhu územního plánu je na naších pozemcích č. 407/1 a 404/3 v k.ú. Čechovice i uvedeno, že jde o plochu veřejných prostranství. S tímto označením nesouhlasíme, jelikož výše uvedené pozemky vlastníme a v budoucnu plánujeme jejich využití ke stavbě rodinného domu. V současné době je pozemek č. 407/1 uveden jako orná půda a pozemek č. 404/3 jako ostatní plocha. Pozemky jsou jako jeden celek oplocené.  Dříve bylo o tomto pozemku s městem jednáno. Přikládáme (mimo povinné přílohy) ještě část dokumentace týkajících se těchto jednání.  **Odůvodnění:**  Dotčené pozemky byly zahrnuty do stabilizovaných ploch smíšených obytných. Prostupnost územím ani jeho obsluha tím není nad únosnou míru dotčena. | | | | |

** **

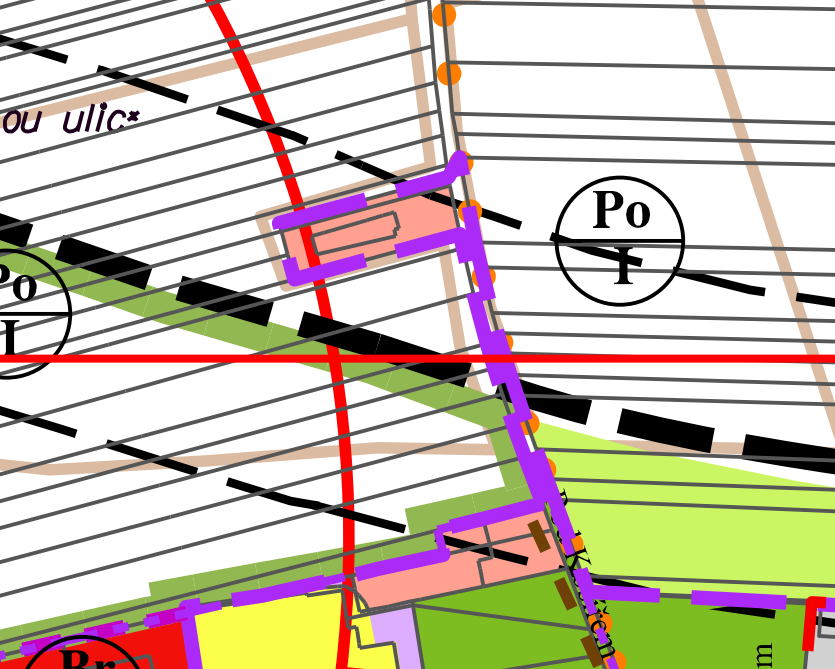
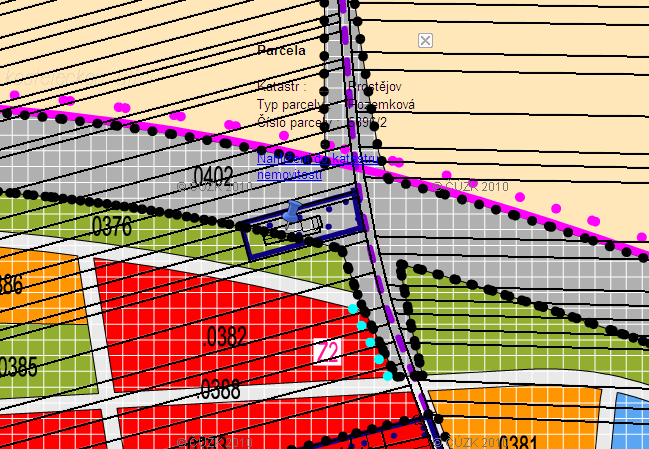
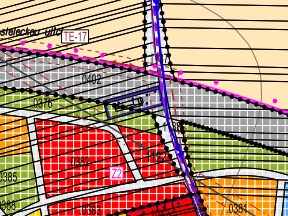
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | **Předkladatel** | **Datum**  **podání**  **č.j.** | **Číslo parcely Katastrální území** | **Návrh ÚP** | **Požadavek** | **Návrh rozhodnutí**  **(VÝROK´)** |
| 28. | Josef a Anna Skaličtí  Čechůvky 57  79811 Prostějov | 3.10.2011  č.j 114690 | 51/6, 63/4  k.ú. Čechůvky, Vrahovice | Plochy smíšené nezastavěného území |  | **Nevyhovuje se** |
| **Obsah podání:**  Nesouhlasím s vaším návrhem nového územního plánu, aby přes pozemky p.č. 51/6 k.ú. Čechůvky a p.č. 63/4 k.ú. Vrahovice vedl hlavní vodovodní řád.   * Znehodnocení soukromého majetku * Zatížení věcných břemen * Nebezpečí havárie (ohrožení majetku a zdraví)   **Odůvodnění:**  Předkladatel nesouhlasí s navrhovaným vedením vodovodního řádu.  Jedná se o koridor vodovodního řádu DN 300- napojení vodovodní sítě v průmyslové zóně na výtlačný řád prameniště Hrdibořice, navrženého na základě záměru provozovatele vodovodů VaK Prostějov, a.s. Poloha vodovodních řadů mimo zástavbu je směrná, může se přizpůsobit stávajícím překážkám a majetkoprávním vztahům. Vzhledem k tomu, že jsou omezené možnosti grafického zobrazení čar vedle sebe (souběžná stávající kanalizace na pozemku v majetku města), **lze předpokládat, že realizace veřejně prospěšné stavby v prvé řadě bude řešena na pozemcích v majetku města.** | | | | |

**Projednávaný návrh ÚP v r. 2011 Projednávaný návrh ÚP v r. 2013**

** ** 

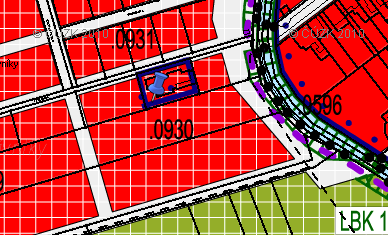
|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | **Předkladatel** | **Datum**  **podání**  **č.j.** | **Číslo parcely Katastrální území** | **Návrh ÚP** | **Požadavek** | **Návrh rozhodnutí**  **(VÝROK´)** |
| 29. | Jana Floriánová  Olomoucká 2851/94  79601 Prostějov | 3.10.2011  č.j 114692 | 5896/2, 5893/2  k.ú.Prostějov | Plochy dopravní infrastruktury |  | **Nevyhovuje se** |
| **Obsah podání:**  Jako vlastník rodinného domu č.p. 3586 na pozemku p.č. 5896/2 (zast.pl. a nádvoří, výměra 347 m2 ) v k.ú. Prostějov a pozemku p. č. 5893/2 (zahrada, výměra 1312 m2) nesouhlasíme a návrhem územního plánu Prostějov ( viz. – oznámení řízení o územním plánu Prostějov ze dne 18.2. 2011, Sp.Zn.:SÚ /422/2009-Ing. Do, č.j.:PVMU 90923/2011 61). Navržených územním plánem dochází k zásahu do mých vlastnických práv, a to praktickou likvidaci mého majetku, s čímž absolutně nesouhlasím (textová část návrhu ÚP 12.1.1. veřejně prospěšné stavby dopravní infastruktury, konkrétně 12.1.1. písm. i ( - rozvoj nadmístní silniční dopravní infrastruktury - silniční obchvaty na ploše 0402.  **Odůvodnění:**  Podatelka námitky nesouhlasí s plochou dopravní infrastruktury, jejíž upřesněný koridor vychází z nadřazené dokumentace (ZÚR OK).  Vzhledem k tomu, že Územní plán „zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje“ (§ 43, odst. 3 stavebního zákona), nemá návrh Územního plánu Prostějov jinou možnost, než dotčený koridor převzít ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje.  Konkrétní podoba infrastruktury bude upravena na základě podrobné projektové dokumentace. | | | | |

**Platný ÚP SÚ Prostějov Projednávaný návrh ÚP v r. 2011 Projednávaný návrh ÚP v r. 2013**

** **  

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N | **Předkladatel** | **Datum**  **podání**  **č.j.** | **Číslo parcely Katastrální území** | **Návrh ÚP** | **Požadavek** | **Návrh rozhodnutí**  **(VÝROK´)** |
| 30. | Darja Kašpárková  Jaroslav Kašpárek  Tylšarova 849/12  79811 Prostějov-Vrahovice | 3.10.2011  č.j 114694 | 747/6, 747/7  k.ú. Vrahovice | 1. Plochy smíšené obytné SX  2. Plochy veřejných prostranství PV | Nesouhlas s další SX  Nesouhlas s PV | **Vyhovuje se částečně** |
| **Obsah podání:**   1. Změna využití plochy č. 930 na ,,plochy smíšené obytné‘‘ 2. Určené plochy č. 937 za ,,plochy veřejných prostranství‘‘ 3. Poukazujeme na stavební povolení na parcele č. 747/6 , kde byl řešen Povodím Moravy problém se záplavovým územím soutokům řek Hloučely a Romže, kde celé toto území je evidováno jaké záplavové území. Podle vyjádření Povodí Moravy je toto území nevhodné k zástavbě. K tomuto stavebnímu povolení jsme si museli nechat vypracovat hydraulický model, který nám určil stavební výšku pro toto území podle původního územního plánu. V případě, že dojde k zástavbě území dle nového ÚP, bude ohrožena bezpečnost již projektovaných i stávajících staveb 4. Žádáme aby pozemek parc. č. 747/7, který je ve SJM Kašpárkových nedotčen změnou ploch veřejných prostranství.   **Vypořádání**   1. jedná se o připomínku – veškerá výstavba v záplavovém území musí být projednána se správcem toku – Povodí Moravy, s. p. Brno. 2. Jedná se o námitku   **Odůvodnění:**  Severní část dotčených pozemků byla v souladu s námitkou zahrnuta do plochy smíšené obytné. Do východní části p. č. 747/7 zasahuje lokální biokoridor LBK 1, trasa protipovodňového opatření PP-06 a trasa pro cyklistickou komunikaci, která má zajistit cyklistickou dopravu ve městě a její návaznost na okolí. Do této části pozemku pak zejména zasahuje aktivní zóna záplavového území vodního toku. Stejně tak jsou omezeny i další severně ležící pozemky. Z tohoto důvodu byl vymezen koridor veřejného prostranství podél západního břehu vodního toku v šířce odpovídající aktivní zóně a s přihlédnutím k  prostorovému působení takového prostranství (šířka byla vymezena rovnoměrně), tak, aby byly respektovány podmínky vyplývající z opatření obecné povahy- Stanovení záplavového území vodního toku Romže. | | | | |

**Projednávaný návrh ÚP v r. 2011 Projednávaný návrh ÚP v r. 2013**

****  