

MAGISTRÁT MĚSTA PROSTĚJOVA -14-	Čís. dopor.
Došlo: 13. 12. 2013	Zpracovatel 01
Č.j.: PVMU 147213/2013	UKL. znak
Přílohy:	

**Okresní státní zastupitelství v Prostějově**  
Rejskova 14, 796 85 Prostějov



S00AP00ND081

tel. 582 319 011; fax 582 319 030; e-mail: posta@osz.pro.justice.cz

01.51.1 V10

ZC 13/2012-36

V Prostějově dne 13.12.2013

Statutární město Prostějov  
Miroslav Pišťák  
primátor města Prostějova  
nám. T.G. Masaryka 14  
Prostějov

K č.j. PVMU 147213/2013

Vážený pane primátore,

zdejší státní zastupitelství obdrželo Vaše podání ze dne 2.12.2013, týkající se problematiky působnosti státního zastupitelství z pohledu případné ingerence, kterou mu umožňuje jeho zákonná působnost, konkrétně vymezené § 42 zákona o státním zastupitelství. Obsahem Vašeho podání je, stručně vyjádřeno, formulace budoucího postupu města Prostějova související se záměrem města o prodeji či převodu jeho majetku v intencích rozhodnutí ZMP ze dne 4.11.2008. Jeho součástí je také žádost o stanovisko státního zastupitelství k avizovanému postupu.

K dané materii přijměte, prosím, sdělení, že státního zastupitelství není ze zákona oprávněno vydávat a priori stanoviska či návody k možnému budoucímu postupu orgánů veřejné správy. Zákon o státním zastupitelství vymezuje toliko oprávnění posuzovat soulad takového postupu se zákonem, a to v mezích dané působnosti. Jinými slovy, je oprávněno hodnotit postup toliko ex post. Vydávat stanovisko k budoucímu procesu by proto postrádalo legitimitu, a to mj. i z toho důvodu, že by se v budoucnu státní zastupitelství fakticky diskvalifikovalo z možnosti plnit svoji zákonnou činnost.

Lze tak pouze v obecné rovině konstatovat, že případná neplatnost smlouvy by byla, jak ostatně uvádíte, nepochybně posuzována v kontextu vyhlášeného aktuálního Záměru s finančním zněním kupní či jiné smlouvy o převodu majetku. V současné době, jak je Vám známo z mého vyjádření ze dne 12.3.2013, prostor pro takové posouzení není.

Pro úplnost, nad rámec uvedeného, považuji nicméně za vhodné k dané materii akcentovat skutečnost, která již byla zmíněna v předmětném vyjádření, v tom směru, že úkolem státního zastupitelství je nejen posuzování legitimacy procesu převodu

majetku, ale i, v případě, že by byl výsledek pozitivní (tedy, byla-li by shledána nezákonnost), by bylo nutno při zvažování podání žaloby na určení neplatnosti smlouvy brát v potaz, zda případná intervence OSZ by byla v souladu s veřejným zájmem. Výsledek úvah stran uvedeného aspektu nicméně rovněž není možno nyní předjímat.

Vážený pane primátore,

lituji, že Vám nemohu podat, s ohledem na výše rozvedené, příznivější a očekávanou zprávu.

S úctou



Mgr. Ivo Černík  
státní zástupce OSZ

Mgr. Ivo Černík  
státní zástupce OSZ