



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
oddělení dozoru

Právní rozbor u obecně závazné vyhlášky

Statutární město: **PROSTĚJOV** (dále jen „město“)

Obecně závazná vyhláška statutárního města Prostějova č. 3/2016 o nočním klidu (dále jen „OZV“)

Datum vydání:	05. 09. 2016
Vyvěšeno na úřední desce:	16. 09. 2016
Sejmuto z úřední desky:	04. 10. 2016
Datum účinnosti:	01. 10. 2016

Na základě zmocnění:

OZV byla vydána na základě zmocnění v ustanovení § 47 odst. 6 (s účinností od 1. října 2016) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o přestupcích“).

Posouzení OZV:

Při posuzování OZV bylo vycházeno z následujících právních předpisů, metodických materiálů odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra České republiky (dále jen „ODK“) a nálezů Ústavního soudu:

- zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Ústava“) - čl. 2 odst. 3 a 4, čl. 104 odst. 3,
- zákon č. 2/1993 Sb., o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky (dále jen „Listina“) - čl. 2 odst. 3, čl. 4 odst. 1,
- zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“),
- zákon o přestupcích,
- metodický materiál ODK - „Vzor obecně závazné vyhlášky obce o nočním klidu, kterou se stanovují výjimečné případy, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo žádnou, dle § 47 odst. 6 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů“ - právní stav od 1. října 2016,
- metodický materiál ODK - „Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků č. 1 - Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí (obecná část)“ - podle právního stavu k 1. prosinci 2015,
- metodický materiál ODK - „Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků č. 4 - Tvorba obecně závazných vyhlášek - Úprava místních záležitostí veřejného pořádku“ - podle právního stavu k 1. červenci 2016,
- stanovisko ODK - 23/2008, č. 24/2008, č. 1/2007, č. 4/2016,



- stávající judikatura Ústavního soudu - jeho nálezy sp. zn. Pl. ÚS 50/03, Pl. ÚS 14/99, Pl. ÚS 13/09, Pl. ÚS 69/04, Pl. ÚS 35/06, Pl. ÚS 46/06, Pl. ÚS 28/09, Pl. ÚS 22/11, Pl. ÚS 4/16.

K obsahu u OZV:

Nadpis a uvozující věta:

Písemnost je v záhlaví označena uvedením slov „**Statutární město Prostějov**“ a „**Zastupitelstvo města Prostějova**“. OZV byla schválena zastupitelstvem města dne 5. září 2016 v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích. OZV v uvozující větě obsahuje výše uvedené zákonné zmocnění k jejímu vydání, má i další obecné náležitosti právního předpisu vydávaného v samostatné působnosti města. Uvozující věta uvádí ustanovení § 10 písm. d) zákona o obcích, ze kterého vyplývá, že „*povinnosti může obec ukládat v samostatné působnosti obecně závaznou vyhláškou, stanoví-li tak zvláštní zákon.*“

Nadpis a uvozující věta OZV nebyly shledány v rozporu se zákonem.

Článek 1 - Předmět:

Článek vymezuje předmět OZV „*Předmětem této obecně závazné vyhlášky je stanovení výjimečných případů, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo žádnou než stanoví zákon.*“.

Předmět OZV je vymezen v souladu se zmocněním dle § 47 odst. 6 zákona, ve znění účinném od 1. října 2016, podle kterého „*Dobou nočního klidu se rozumí doba od 22. do 6. hodiny. Obec může obecně závaznou vyhláškou nebo rozhodnutím vydaným na základě obecně závazné vyhlášky stanovit výjimečné případy, zejména slavnosti nebo obdobné společenské nebo rodinné akce, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo žádnou.*“.

Článek 1 OZV nebyl shledán v rozporu se zákonem.

Článek 2 - Doba nočního klidu:

V článku se stanoví, že dobou nočního klidu se rozumí doba od 22. do 6. hodiny, čímž zde město přejímá text nového ustanovení § 47 odst. 6 věty první zákona o přestupcích, na které je odkazováno v poznámce pod čarou č. 1.

Článek 2 OZV nebyl shledán v rozporu se zákonem.

Článek 3 - Stanovení výjimečných případů, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo žádnou:

Zákon o přestupcích v ustanovení § 47 odst. 6, účinném od 1. října 2016, stanovuje, že: „*Dobou nočního klidu se rozumí doba od 22. do 6. hodiny. Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit výjimečné případy, zejména slavnosti nebo obdobné společenské nebo rodinné akce, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo žádnou.*“ Obec tedy může stanovit výjimky z doby nočního klidu jen a pouze formou obecně závazné vyhlášky, nikoli již formou rozhodnutí vydaného dle správního řádu, neboť takový postup je od 1. října 2016 v rozporu se zákonem o přestupcích.



Město v odst. 1 písm. a) dobu nočního klidu v noci z 31. prosince na 1. ledna nevymezuje žádnou dobou, což je v souladu s výše uvedeným zmocněním v zákoně o přestupcích.

V odst. 2 dále město dobu nočního klidu vymezuje dobou 24.00 hod. do 6.00 hod. v následujících případech uvedených pod písm. a) až d) tohoto odstavce. Z místní znalosti je zcela zřejmé, že se jedná o výčet veřejnosti přístupných akcí.

Dále je třeba uvést, že Ústavní soud ve svém nálezu sp. zn. Pl. ÚS 4/16 (Chrastava) ze dne 7. června 2016 judikoval, že: „*Veřejný zájem, jakým je nerušený odpočinek v noční době, má být zájmem na udržení místních tradic a na upevňování mezilidských vazeb skrze hlasité noční aktivity převážen toliko ve výjimečných případech. Tyto výjimečné případy, kdy se doba nočního klidu stanoví jako kratší nebo žádná, je třeba vymezit natolik určitě, aby lidé v obci žijící mohli počít a rozložení potenciálně částečně či úplně probdělých nocí v roce předvídat, tedy aby lidé žijící v obci přesně věděli, kdy či za jakých okolností na nerušený odpočinek v délce osmi hodin vzhledem k místním specifikům nárok nemají, protože osoby tento jejich odpočinek narušující za to nebudou podléhat veřejnoprávní sankci. Takovéto dny je třeba vymezit buď konkrétním datem (například 1. 1.), datovatelným obdobím (například velikonoční svátky) či událostí, jejíž datum je vzhledem k místním tradicím předvídatelné. Vymezení výjimečných případů, kdy je doba nočního klidu stanovena dobou kratší než stanoví zákon, nelze vázat na konkrétního pořadatele akce, byť by jí byla obec samotná.*“

V případě odst. 1 písm. a) OZV je požadavek předvídatelnosti naplněn tím, že se jedná o jeden výjimečný případ, kdy je doba nočního klidu určena uvedením konkrétního dne. Pokud jde o odst. 2 písm. a) až c) OZV je požadavek předvídatelnosti naplněn tím, že se jedná o události, jejíž data jsou pro osoby žijící ve městě předvídatelné, avšak zároveň je v OZV uvedeno, že v těchto případech bude tento požadavek naplněn informací Odborem kanceláře primátora Magistrátu města Prostějova dle odst. 3 tohoto článku OZV.

V rámci abstraktní kontroly se tak lze domnívat, že v případě odst. 1 písm. a) OZV a odst. 2 písm. a) až c) OZV **je požadavek předvídatelnosti pro veřejnost naplněn, stejně tak požadavek výjimečného charakteru těchto akcí.**

K odst. 2 písm. d), které zní: „*Doba nočního klidu se vymezuje od 24.00 hod do 6.00 hod a to v následujících případech: d) v době konání akce Letní taneční večery s živou hudbou v zahradní restauraci Národního domu, každý pátek a sobota v měsících květen až září.*“, zaslalo město své vyjádření, ve kterém uvedlo, že „*se jedná o taneční večery pořádané v zahradní restauraci Národního domu, které mají již dlouholetou tradici a setkávají se s kladným ohlasem občanů města. Jsou jedinou kulturní akcí tohoto druhu pořádaného ve výše uvedeném období na otevřeném prostranství, která přispívá k oživení centru města. Tato akce je závislá na klimatických podmínkách.*“

S ohledem na výše uvedené je však, i přes vyjádření města, nutné konstatovat, že zkrácení doby nočního klidu každý pátek a sobotu v měsících květen až září, je s ohledem na nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 4/16 bez ohledu na skutečnost, zda se v uvedené dny po dobu 5 měsíců pokaždé konají nějaké akce, v rozporu se zákonem, neboť se nejedná o výjimečný případ. Neboť jak ze zákona o přestupcích, tak i z nálezů Ústavního soudu, jednoznačně vyplývá, že dobu



nočního klidu lze zkrátit či nevymezit vůbec jen a pouze ve výjimečných případech, přičemž výjimečným případem je takový případ, kdy veřejný zájem, jakým je nerušený odpočinek v noční době, má být zájmem na udržení místních tradic a na upevňování mezilidských vazeb skrze hlasité noční aktivity převážen. Navíc pokud kratší vymezení doby nočního klidu platí pro větší část roku, tak fakticky nahrazuje zákonnou úpravu.

V odst. 3 upozorňujeme na písařskou chybu spočívající v uvedení „odst. 1“, správně má být uvedeno „v odst. 2“. Lze akceptovat, pokud konkrétní termín akce, jež je v OZV uvedena obecně, město zveřejní s předstihem na úřední desce popř. i jiným způsobem. V odst. 3 OZV je městem uváděno, že informace o konkrétním termínu konání akcí uvedených v odst. 1 (správně odst. 2) bude zveřejněna Odborem kanceláře primátora magistrátu města na úřední desce minimálně 5 dnů před datem konání, což přispívá k naplnění požadavku předvídatelnosti zkrácení doby nočního klidu pro veřejnost, tedy k tomu, aby lidé ve městě žijící mohli počít a rozložit potenciálně částečně či úplně probdělých nocí v roce předvídat.

Doporučujeme při nejbližší novelizaci této OZV odstranit výše uvedenou písařskou chybu.

V rámci poskytované metodické pomoci současně již nyní město upozorňujeme, že zkrácením doby nočního klidu v době konání určité společenské akce nepatří noční klid na celém území města a nelze postihovat za přestupek ani osoby, které budou obtěžovat hlukem (i nesouvisejícím s konáním dané akce) na druhém konci města.

U odst. 4 opětovně upozorňujeme na písařskou chybu spočívající v uvedení „odstavce 1“, správně má být uvedeno „v odst. 2“. V návaznosti na uvedení konkrétních výjimečných akcí v čl. 3 odst. 2 a dále zveřejňováním informací o konkrétním termínu konání těchto akcí magistrátem ve lhůtě minimálně 5 dnů před datem konání v čl. 3 odst. 3 této OZV, již město bez stanovení jakýchkoliv podmínek stanovilo výjimečné případy veřejnosti přístupných kulturních a jiných akcí konaných ve městě, při nich bude doba nočního klidu vymezena dobou kratší. Žádné povolovací řízení zde sice město ani jeho úřad neprovádí, v případě užívání pozemku či budovy ve vlastnictví města pro konání akce uzavře s místním spolkem maximálně nájemní smlouvu či smlouvu o výpůjčce. Vzhledem k tomu, že akce uvedené v čl. 3 odst. 2 jsou akce veřejnosti přístupné, lze v souladu s ustanovením § 10b zákona o obcích ohlašovací povinnost v uvedené lhůtě (nejméně 10 dní před pořádáním akce) pořadatelům stanovit.

Článek 3 odst. 2 písm. d) OZV byl shledán v rozporu s ustanovením § 47 odst. 6 zákona o přestupcích. Ostatní ustanovení nebyla shledána v rozporu se zákonem.

Článek 4 - Zrušovací ustanovení:

Nabytím účinnosti vydané OZV dojde za účelem právní jistoty adresátů ke zrušení obecně závazných vyhlášek č. 12/2009 ze dne 22. prosince 2009 a č. 5/2011 ze dne 8. listopadu 2011, což je v pravomoci města a v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích.

Článek 4 OZV nebyl shledán v rozporu se zákonem.



Článek 5 - Účinnost:

OZV nabývá účinnosti dnem 1. října 2016.

Podle ustanovení § 12 odst. 1 zákona o obcích „... *obecně závazné vyhlášky obce musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce. Vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů. Dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce*“.

Dle ustanovení § 12 odst. 2 cit. zákona „*Pokud není stanovena účinnost pozdější, nabývají právní předpisy obce účinnosti patnáctým dnem po dni vyhlášení. Vyžaduje-li to naléhavý obecný zájem, lze výjimečně stanovit dřívější počátek účinnosti, nejdříve však dnem vyhlášení.*“.

V rámci abstraktní kontroly Ministerstvo vnitra neposuzovalo, v čem město spatřuje naléhavý obecný zájem. Na tomto místě je však nutno **upozornit**, že naléhavý obecný zájem musí objektivně existovat a město by jej mělo být schopno v případě potřeby prokázat. Ústavní soud k tomuto ve svém nálezu sp. zn. Pl. ÚS 22/11 uvádí, že stanovení účinnosti dříve než patnáctým dnem po dni vyhlášení „*prolamuje zákonnou legisvakanční lhůtu, jejímž účelem je zajištění co nejširší materiální publicity přijatého právního předpisu,*“ přičemž dále uvádí, že i když v daném případě důvody naléhavého obecného zájmu nezkoumal, neznamenalo by to, že „*by byl vždy ochoten takový postup obcí bez dalšího tolerovat, neboť je toho názoru, že zkrácení zákonné legisvakanční lhůty je opatřením výjimečným, pro jehož užití by měla mít obec skutečně naléhavý a legitimní důvod.*“

Článek 5 OZV nebyl shledán v rozporu se zákonem.

Závěr: Při posouzení byl článek 3 odst. 2 písm. d) OZV shledán rozporu s ustanovením § 47 odst. 6 zákona o přestupcích. Ostatní ustanovení nebyla shledána v rozporu se zákonem.

Upozornění a doporučení jsou uvedena u článků 2, 3 a 5 této OZV.

Schválil: Ing. Bc. Miroslav Veselý
vedoucí oddělení dozoru

V Praze dne 18. října 2016

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra

MINISTERSTVO VNITRA
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
oddělení dozoru Olomouc

Záznam o poskytnutí metodické pomoci statutárnímu městu Prostějov

Věc: Obecně závazná vyhláška města Prostějova č. 3/2016
o nočním klidu

Statutární město: Prostějov

Datum konání: 24. října 2016, od 8.00 hodin

Místo konání: Oddělení dozoru Olomouc, Husova č. 4, Olomouc

**Za Ministerstvo
vnitřní:** Ing. Bc. Vlastimil Bořuta, ved. odd. dozoru Olomouc
Mgr. Dagmar Nováková, referent odd. dozoru Olomouc

Za město: JUDr. Olga Kapplová, Ph.D., odbor kanceláře tajemníka,
oddělení právní a personální Magistrátu města Prostějov

Průběh jednání:

Dne 24. října 2016 proběhlo ústní jednání Ministerstva vnitra se statutárním městem Prostějov v rámci poskytování metodické pomoci týkající se Obecně závazné vyhlášky města Prostějova č. 3/2016 o nočním klidu (dále jen „OZV“).

Článek 3 odst. 2 OZV se zabývá dobou nočního klidu vymezenou od 24.00 hod. do 6.00 hod v jednotlivých případech vyjmenovaných pod písm. a) až d).

K odst. 2 písm. d), které zní: „*Doba nočního klidu se vymezuje od 24.00 hod do 6.00 hod a to v následujících případech: d) v době konání akce Letní taneční večery s živou hudbou v zahradní restauraci Národního domu, každý pátek a sobota v měsících květen až září.*“, zaslalo město své vyjádření, ve kterém uvedlo, že „*se jedná o taneční večery pořádané v zahradní restauraci Národního domu, které mají již dlouholetou tradici a setkávají se s kladným ohlasem občanů města. Jsou jedinou kulturní akcí tohoto druhu pořádaného ve výše uvedeném období na otevřeném prostranství, která přispívá k oživení centru města. Tato akce je závislá na klimatických podmínkách.*“

S ohledem na výše uvedené je však, i přes vyjádření města, nutné konstatovat, že zkrácení doby nočního klidu každý pátek a sobotu v měsících květen až září, je s ohledem na nálezy Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 4/16 bez ohledu na skutečnost, zda se v uvedené dny po dobu 5 měsíců pokaždé konají nějaké akce, v rozporu se zákonem, neboť se nejedná o výjimečný případ, neboť jak ze zákona o přestupcích, tak i z nálezu Ústavního soudu, jednoznačně vyplývá, že dobu nočního klidu lze zkrátit či

nevymezit vůbec jen a pouze ve výjimečných případech, přičemž výjimečným případem je takový případ, kdy veřejný zájem, jakým je nerušený odpočinek v noční době, má být zájmem na udržení místních tradic a na upevňování mezilidských vazeb skrze hlasité noční aktivity převážen. Navíc pokud kratší vymezení doby nočního klidu platí pro větší část roku, tak fakticky nahrazuje zákonnou úpravu. **Článek 3 odst. 2 písm. d) OZV byl shledán v rozporu s ustanovením § 47 odst. 6 zákona o přestupcích.**

Navrhuje se, aby se jednalo pouze o akce výjimečné, maximálně 10 dnů v období od května do září kalendářního roku.

Vyjádření zástupce statutárního města Prostějov:

JUDr. Kapplová k tomu sdělila, že počet dnů, kdy dojde ke zkrácení nočního klidu u této akce je v obci velikosti okresního a statutárního města, se jeví jako přiměřený. Dále sdělila, že do zastupitelstva města bude připraven návrh změny OZV č. 3/2016 v čl. 3 odst. 2 písm. d) v těchto variantách:

1. varianta:

„Doba nočního klidu se vymezuje od 24.00 hod do 6.00 hod., a to v následujících případech:

d) v době konání akce „Letní taneční večery s živou hudbou“ v zahradní restauraci Národního domu, každou sudou sobotu v měsících květen až září.“

2. varianta:

Ustanovení čl. 3 odst. 2 písm. d) bude z OZV č. 3/2016 vypuštěno.