

Identifikace subjektu:

Název :

**Statutární město Prostějov**  
**Náměstí T. G. Masaryka 130/14**  
**796 01 Prostějov**  
**00288659**

IČ:

**PROTOKOL – ~~Schválení~~/neschválení účetní závěrky za rok 2016**

- a) Identifikace účetní závěrky                      **druh závěrky: řádná**
- b) Datum rozhodnutí                                      **12.6.2017**
- c) Identifikace orgánu                                      **Zastupitelstvo města Prostějova**

<b>Jméno osoby schvalovatele</b>	<b>Hlasování</b>
Augustin Josef JUDr.	omluven
Balák Martin MUDr.	pro
Bartošová Zuzana MVDr.	zdržel se
Blumenstein Tomáš Ing.	omluven
Copková Ivana	pro
Faltýnek Jaroslav Ing.	nepřítomen
Filouš František Ing.	proti
Fišer Zdeněk Ing.	pro
Fröml František Ing.arch.	zdržel se
Galářová Milada Mgr.	pro
Gulich Bedřich Ing.	pro
Halvadžievová Jana	pro
Hemerková Ivana Mgr.	pro
Holík Pavel MUDr.	pro
Jura František Mgr.	zdržel se
Kapounek Petr	proti

Moudrý Marek Ing.	zdržel se
Kousal Petr Ing.	zdržel se
Krchňavý Jan PaedDr.	pro
Lysek Petr Ing.	proti
Matyášek Aleš Ing.	proti
Naiclerová Hana Ing. MBA	proti
Navrátil Jan Ing.	zdržel se
Nevrla Aleš MUDr.	zdržel se
Pišťák Miroslav	pro
Pospíšil Jiří Ing.	pro
Pospíšil Jiří Mgr.	pro
Rašková Alena RNDr.	pro
Sekaninová Božena	pro
Smetana Pavel Bc.	pro
Sokolová Milada Ing.	zdržel se
Šlambor Jaroslav PaedDr.	pro
Šmíd Václav Ing.	pro
Švec František Mgr.	proti
Župková Marcela	zdržel se

d) Výrok o schválení účetní závěrky:

Neschválena

e) Zápis o neschválení účetní závěrky:

Zápis o neschválení účetní závěrky je uveden v zápise z 23. zasedání ZMPV ze dne 12. 6. 2017 v bodě 3.

Účetní jednotka předložila ZMPV spolu se schvalovanou účetní závěrkou i zprávu externího auditora, ve které nebylo uvedeno žádné pochybení a která konstatovala, že účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv účetní jednotky statutárního města Prostějova k 31. 12. 2016 a nákladů, výnosů a výsledku hospodaření a peněžních toků za rok 2016 v souladu s českými účetními předpisy.

Výhrady k účetní závěrce ze strany zastupitelů, kteří účetní závěrku odmítli schválit, se týkaly následujících případů:

- 1) členství města Prostějova v zapsaném spolku Prostějov olympijský - zpochybnili financování projektu výstavby olympijského centra ze strany MŠMT, kdy přislíbená dotace nebyla ke dni 12. 6. 2017 poskytnuta. Dle jejich názoru hrozí městu riziko ve výši případného spolufinancování tohoto projektu.  
*Stanovisko Rady města Prostějova: Město nemá k dispozici za rok 2016 žádnou relevantní informaci o riziku spolufinancování, které by ovlivnilo účetní závěrku za rok 2016. Členství města v tomto spolku bylo řádně schváleno usnesením č. 15135 na zasedání ZMPV dne 8. 6. 2015. Není zřejmé, jaké riziko ohrozilo správnost účetní závěrky města za rok 2016.*
- 2) v žádosti spolku Prostějov olympijský je údajně uveden závazek města Prostějova na výstavbu blíže neurčené dopravní infrastruktury ve výši 15,1 mil. Kč – rizikem dle výše uvedených zastupitelů je pro

uzávěrku za rok 2016 to, že závazek města nebyl v ZMPv projednán.

*Stanovisko Rady města Prostějova : V roce 2016 byla městem zahájena investiční akce spojená s vybudování parkoviště u víceúčelové zimní haly, která je vlastněná městem Prostějovem. Investiční akce byla řádně schválena ZMPv dne 31. 10. 2016. V roce 2016 byly realizovány pouze projektové práce v hodnotě 286 165,- Kč, které byly zaúčtovány na účet 042 – Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek. Žádné jiné náklady na realizaci infrastruktury v lokalitě budovaného olympijského centra městu v roce 2016 nevznikly. V roce 2017 bude pokračováno ve výstavbě parkoviště v ceně 7.863 tis. Kč dle rozpočtu řádně schváleného ZMPv dne 12. 12. 2016. Není tedy zřejmé, jaké riziko ohrozilo správnost účetní závěrky za rok 2016.*

- 3) rozdíl v ceně dle dvou znaleckých posudků na prodej pozemků obchodní společnosti Mubea Stabilizer Bar Systém s. r.o. Oba znalecké posudky byly zpracovány jedním znalcem. Znalec v posudku na vyšší cenu nezohlednil náklady nutné pro vynětí půdy ze zemědělského půdního fondu. V roce 2017 byl znalec uznán vinným z přestupku dle § 25a odst. 1 písm. 4 zákona č. (znalci (tlumočníci) jsou povinni vykonávat znaleckou (tlumočnickou) činnost řádně, ve stanovené lhůtě, oboru (jazyce) a odvětví, pro které byli jmenováni).

*Stanovisko Rady města Prostějova: Prodej pozemků byl projednán v ZMPv dne 23. 9. 2014 a schválen usnesením č. 14174. Pozemky byly převedeny v katastru nemovitostí dne 4. 11. 2014. V materiálu, který byl předložen zastupitelům jako podklad pro schválení, byla cena řádně odůvodněna. Není tedy zřejmé, jaké riziko ohrozilo správnost účetní závěrky za rok 2016.*

- 4) poskytnutá dotace z rozpočtu města Prostějova zapsanému spolku LHK Jestřábi Prostějov v roce 2016 – v roce 2017 bylo zjištěno, že spolek neuvedl v žádosti o dotaci pravdivou informaci ohledně exekuce na majetek spolku.

*Stanovisko Rady města Prostějova : Poskytnutí dotace bylo schváleno usnesením ZMPv č. 16033 ze dne 15. 2. 2016. Město Prostějov po zjištění rozporu v žádosti podalo trestní oznámení na spolek LHK Jestřábi Prostějov a na jeho zástupce a celá záležitost se nyní řeší v trestně právní rovině. Na základě rozhodnutí Policie ČR bude město Prostějov v průběhu roku 2017 o této dotaci resp. požadavku na její vrácení případně účtovat.*

- 5) poskytování marketingových služeb na období od 1. 1. 2014 do 31. 12. 2017 společností TK Plus, s.r.o. - výše uvedení zastupitelé zpochybňují tuto smlouvu jako možnou veřejnou podporu poskytovanou obchodní společností.

*Stanovisko Rady města Prostějova : O výsledku realizovaného výběrového řízení rozhodla RMPv usnesením č. 3732 ze dne 8. 10. 2013. Smlouva na poskytování marketingových a reklamních služeb – tj. propagace a reklama města na sportovních, kulturních a společenských akcích pořádaných výše uvedenou společností s mezinárodním dosahem včetně mediální prezentace města byla schválena usnesením č. 3842 RMPv ze dne 19. 11. 2013. Finanční částka odpovídající roku 2016 byla schválena ZMPv v rámci schvalování rozpočtu města na rok 2016 usnesením č. 15286 ze dne 14. 12. 2015. Fakturované plnění je kontrolováno vždy v souvislosti s fakturací, kdy ke každé faktuře je provedena finanční kontrola. Vedení města se neztotožňuje s názorem, že se jedná o veřejnou podporu. Plnění dle smlouvy probíhá již od roku 2014 a dosud byly účetní závěrky města vždy schváleny. Není tedy jasné, jaké riziko znevěhodnilo účetní závěrku města za rok 2016.*

Písemná vyjádření se zdůvodněním neschválení účetní závěrky jsou součástí dokumentů předaných do CSÚIS.

f) Identifikace průkazných účetních záznamů:

Nebyly identifikovány konkrétní účetní záznamy, které by vedly k neschválení účetní závěrky statutárního města Prostějova

g) Vyjádření účetní jednotky k výroku o schválení nebo neschválení účetní závěrky

Účetní jednotka věrně a poctivě zaznamenala v účetních záznamech všechny známé skutečnosti v okamžiku sestavení účetní závěrky za rok 2016. Dle názoru primátorky statutárního města Prostějova se výše uvedené výhrady nevztahují k věrnému a poctivému obrazu účetnictví města, ale souvisí s rozhodováním orgánů města, se kterým opoziční zastupitelé nesouhlasí.

podpis statutárního zástupce:

*Alena Rašková*



**RNDr. Alena Rašková, primátorka města**