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**Důvodová zpráva:**

Finanční odbor předkládá návrh obecně závazné vyhlášky statutárního města Prostějova o regulaci provozování hazardních her.

1. **Zákonná právní úprava regulace hazardních her**

Dne 1. 1. 2017 nabyl účinnosti zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách (dále jen „zákon o hazardu“), který nahradil stávající zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách (dále jen „zákon o loteriích“).

Tato právní úprava regulace hazardu přinesla řadu nových omezení a povinností pro provozovatele hazardních her, např.:

* povinnost umožnit účastníkům hazardní hry nastavení sebeomezujících opatření (§ 14 a násl. zákona o hazardu),
* povinnost provozovatelů hazardu provádět identifikaci návštěvníků herních prostor (herna a kasino) a ověřovat, zda návštěvník není zapsán v novém rejstříku osob vyloučených z účasti na hazardních hrách,
* povinnost nevpustit do herního prostoru osobu, která je zapsána v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách,
* povinnost vybavit hrací prostor monitorovacím systémem, který zaznamenává jak vstup do herny, tak celý hrací prostor,
* předepsaný minimální počet výherních hracích přístrojů (15 pozic technické hry)
* zákaz provozovat hernu v době od 3:00 do 10:00 hod,
* zákaz umístění reklamy, či jakékoliv jiné propagace na budově, ve které se nachází herní prostor,
* zákaz poskytovat účastníkovi hazardní hry výhody ve formě potravin, nápojů, tabákových výrobků, atd.,
* zákaz provozovat hazardní hry ve škole a školském zařízení, zařízení pro volnočasové aktivity dětí a mládeže, zařízení sociálních služeb, zdravotnickém zařízení poskytujícím ambulantní, jednodenní nebo lůžkovou péči, v prostoru sloužícím církvi nebo náboženské společnosti a v zařízení složky integrovaného záchranného systému.

Je tedy zřejmé, že oproti zrušenému zákonu o loteriích dochází k výrazné snaze snížit negativní důsledky spojené s hazardem již na celostátní úrovni. I přes to však zákon o hazardu ve svém § 12 odst. 1, shodně s přechozí právní úpravou, zmocňuje obec „*vydat obecně závaznou vyhlášku, ve které stanoví, že* ***bingo, technická hra, živá hra nebo turnaj malého rozsahu*** *mohou být provozovány pouze na* ***místech*** *a v* ***čase*** *určených obecně závaznou vyhláškou, nebo stanoví, na kterých místech a v jakém čase je v obci provozování těchto hazardních her zakázáno, anebo stanoví, že provozování těchto hazardních her je na celém území obce zcela zakázáno*.“

Obec tedy může provoz **uvedených druhů** hazardních her regulovat co do **místa** a co do **času** jejich provozování.

1. **Současný stav regulace hazardních her na území statutárního města Prostějova**

Do nabytí účinnosti zákona o hazardu regulovalo město Prostějov provozování loterií a jiných podobných her obecně závaznou vyhláškou č. 2/2012, kterou se stanoví místa na území města Prostějova, na kterých lze provozovat sázkové hry podle § 2 písm. e), g), i), l), m) a n) a loterie a jiné podobné hry podle § 2 písm. j) a § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OZV č. 2/2012“).

Usnesením č. 16253 ze dne 12. 12. 2016 uložilo Zastupitelstvo Radě iniciovat vytvoření odborně-pracovní skupiny pro vytvoření obecně závazné vyhlášky, kterou by se zakázalo či omezilo propagování a provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her na území města Prostějova (dále jen „pracovní skupina“).

Pracovní skupina na svých jednáních konaných dne 30. 3. 2017 a 24. 5. 2017 projednala několik alternativ návrhu regulace hazardních her a poté doporučila schválit návrh obecně závazné vyhlášky, připravený Finančním odborem MMPv, o regulaci provozování hazardních her. **Obecně závazná vyhláška č. 6/2017 o regulaci provozování hazardních her** (dále jen „OZV č. 6/2017“) byla vydána Zastupitelstvem na jednání konaném dne 12. 6. 2017 a **nabyla účinnosti dne 1. 7. 2017.** Jelikož po prodloužení činnosti pracovní skupiny nebyl již další návrh obecně závazné vyhlášky Zastupitelstvem schválen (Zastupitelstvo na svém zasedání konaném dne 30. 10. 2017 další návrh pracovní skupiny usnesením č. 17228 neschválilo) a žádný další již nebyl předložen, **byla činnost pracovní skupiny ukončena**.

V současné době tak město Prostějov reguluje provozování vybraných hazardních her stanovením **padesáti** míst, na nichž je možno hazardní hry provozovat.

Počet provozoven hazardních her na území města Prostějova **klesá**. V době přijetí první OZV č. 2/2012, která regulovala počet heren v souladu s dříve platným zákonem o loteriích, tedy ke dni 2. 3. 2012, bylo na území města **76 heren**. V době změny právní úpravy, tedy v lednu 2017, bylo na území města **44 heren**.

Stávající regulace hazardu **je založena na pozitivním výčtu adresních míst** na území statutárního města Prostějova, na kterých lze provozovat uvedené hazardní hry. Tato adresní místa jsou uvedena v příloze OZV č. 6/2017. Těchto míst je po celou dobu platnosti OZV 6/2017 celkem 50. V souladu s usnesením Rady č. 61136 a s reálným stavem bylo ve výčtu adresních míst zahrnuto 44 adresních míst provozoven, na kterých ke dni přijetí OZV č. 6/2017 byly provozovny sázkových her, loterií a jiných podobných her. Aby nedošlo k možné diskriminaci soutěžitelů, kteří se na místní trh provozování hazardních her teprve **chystali vstoupit**, byl tento seznam doplněn o 6 provozoven, na kterých se v minulosti provozovny sázkové hry, loterie a jiné podobné hry nacházely, ale v době vydání OZV č. 6/2017 na této adrese nebyla jiná živnostenská provozovna, či jiná podnikatelská činnost.

Vzhledem k přísnějším podmínkám kladeným na umístění a vybavení provozovny stanoveným zákonem o hazardu, došlo v letech 2017 a 2018 k podstatnému snížení počtu provozoven hazardních her, kdy se na území města Prostějova v současnosti nachází **14 provozoven hazardních her (z toho 3 herny a 11 kasin)**, ve kterých je provozovna hazardních her dle zákona o hazardu. Počet povolených míst OZV č. 6/2017 je však stále 50. Tedy OZV č. 6/2017 obsahuje **36 míst, na kterých je možné hazardní hry provozovat, ale žádná provozovna v nich v současnosti není**. Došlo tak k očekáváné selekci provozoven, kdy výherní hrací přístroje přestaly provozovat restaurace a hospody.

**Aktuální problémy spojené se způsobem regulace hazardních her dle OZV č. 6/2017**

Zvolený způsob regulace spočívající v pozitivním výčtu adresních míst, na kterých lze provozovat hazardní hry, se stal předmětem opakovaných dotazů Úřadu na ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“), který v rámci své dozorové činnosti nad průběhem hospodářské soutěže dopisem ze dne 9. 8. 2017 požádal statutární město Prostějov o zaslání informací a podkladů k objasnění k přijetí OZV č. 6/2017. Opakovaně se ÚOHS dotázal přípisy ze dne 29. 8. 2018 a 6. 6. 2019.

Důvodem je možné porušení § 19a zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, kterého se může orgán veřejné správy dopustit tím, že bez ospravedlnitelných důvodů zvýhodní nebo vyloučí určitého soutěžitele nebo skupinu soutěžitelů. Pokud by se tak stalo a ÚOHS by shledal, že statutární město vydáním obecně závazné vyhlášky narušilo hospodářskou soutěž, je oprávněn ÚOHS uložit za takový správní delikt v souladu s ust. § 22aa odst. 2 zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů pokutu až do výše 10 000 000 Kč.

ÚOHS ve svém stanovisku k regulaci provozu loterií a jiných podobných her obcemi ze dne 1. 9. 2014 postup regulace zvolený statuárním městem Prostějovem výslovně nevylučuje. Pouze požaduje, aby byla obec „*sto prokázat, proč je povolení pouze určitého počtu provozoven (např. 3) postačující k dosažení legitimního zájmu obce – v zásadě ochrany veřejného pořádku, ale proč by vyšší počet (např. 4) již naplnění takového zájmu neumožnil, stejně jako vysvětlit, podle jakého kritéria byly vybrány právě tyto provozovny. Současně by bylo nezbytné prokázat, že zvoleným postupem nedochází k diskriminaci soutěžitelů, kteří na trhu již působí, ani těch, kteří by na něj zamýšleli vstoupit*.“

Stejně Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV“) ve svém aktuálním právním výkladu k obecně závazným vyhláškám regulujícím provozování některých hazardních her na území obce ze dne 1. 9. 2016 možnost určení adresních míst provozoven nevylučuje. Pouze k tomu uvádí, že se „*nejeví jako vhodné vymezovat v obecně závazné vyhlášce místa s uvedením konkrétních adres (ulice s číslem popisným) nebo názvu provozoven, neboť z takového výčtu by nebylo možno ověřit, zda obec při určení těchto míst nepostupovala v rozporu se zásadou nediskriminace a zákonem o ochraně hospodářské soutěže. Pokud i přesto obec zvolí tuto variantu regulace, je nutno upozornit, že by obec měla před vydáním obecně závazné vyhlášky prověřit, zda daná provozovna (budova) není chráněnou budovou, v níž je provoz hazardních her zakázán, a to s ohledem na ustanovení § 13 zákona o hazardních hrách*.“

Otázkou regulace míst loterií a jiných podobných her se již v minulosti opakovaně zabýval i Ústavní soud. Ústavní soud regulaci výčtem adresních míst v minulosti nevyloučil a např. v nálezu Pl. ÚS 56/10 ze dne 7. 9. 2011 konstatuje, že u obecně závazných vyhlášek „*zejména označují-li na základě výslovné zákonné autorizace [§ 10 písm. a) obecního zřízení či § 50 odst. 4 loterijního zákona] konkrétní místa (ať už označením čtvrti, ulic a jejich částí či návsi nebo konce v malé vesnici), je nutno požadavek obecnosti regulace interpretovat tak, že se vymezení míst musí opírat o racionální důvody, neutrální a nediskriminační ve vztahu ke konkrétním osobám, na něž regulace při aplikaci dopadá. Nevyplývá-li důvod vymezení konkrétních míst z okolností nebo povahy věci, tíží nakonec obec, jež obecně závaznou vyhlášku vydala, povinnost v řízení před soudem takové racionální a neutrální důvody předestřít a obhájit.“*

Statutární město Prostějov bylo jedním z prvních měst, které vydalo obecně závaznou vyhlášku o regulaci hazardu dle nového zákona o hazardu. Tato varianta regulace není nijak výjimečná a takový způsob má ve svých obecně závazných vyhláškách upravena řada obcí např.:



Nicméně ze strany MV ČR a ÚOHS je kladen velký důraz, aby byla obec schopna zdůvodnit cíl regulace, vysvětlit vztah proporcionality mezi zvoleným cílem a způsobem regulace a dále doložit, že zvolený způsob regulace nepůsobí diskriminačně vůči soutěžitelům, kteří se na trhu nacházejí či na něj uvažují vstoupit.

V nedávné době ÚOHS udělil pokuty několika obcím za to, že obecně závaznou vyhláškou umožnily provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her **pouze na adresních místech uvedených v obecně závazné vyhlášce, aniž by výběr adresních míst provedly na základě objektivních, nediskriminačních a předem známých kritérií a narušily bez objektivně ospravedlnitelných důvodů hospodářskou soutěž** na trhu provozování sázkových her, loterií a jiných podobných her. Rozhodnutí se týkalo města Varnsdorf – pokuta ve výši 327.000,- Kč, obce Nučice – pokuta ve výši 73.000,- Kč, města Karlovy Vary – pokuta ve výši 734.000,- Kč, města Děčín – pokuta ve výši 499.000,- Kč, města Bílina – pokuta ve výši 275.000,- Kč. Jiná správní řízení stále probíhají a počet měst, kterým bude uložena pokuta, může být větší. Přestože šlo o obecně závazné vyhlášky vydané dle dříve platného zákona o loteriích, stejná pravidla platí i pro o obecně závazné vyhlášky vydané dle, v současnosti účinného, zákona o hazardu.



Dle důvodové zprávy k přijetí OZV č. 6/2017 byla kritéria pro výběr adresních míst provozoven hazardních her na území města Prostějova následující:

1. provozovny hazardních her by se neměly nacházet v bezprostřední blízkosti školy, školského zařízení či veřejné budovy,
2. provozovny hazardních her by neměly být všechny umístěny v jedné části města, aby se případné negativní dopady spojené s provozováním těchto her nekumulovaly v jednom místě,
3. provozovny hazardních her by se neměly nacházet v částech města s vysokou mírou kriminality, sociálně vyloučených oblastech a v oblastech, v nichž byly v minulosti časté stížnosti na problémy způsobené provozováním hazardních her,
4. provozovny hazardních her by se neměly nacházet ani v těch částech města, v nichž to bude v rozporu s jejich charakterem, např. nám. T.G. Masaryka či v klidných rezidenčních lokalitách.

Dle posouzení Ministerstva vnitra ČR ze dne 22. 2. 2017 k návrhu OZV č. 6/2017 **lze tato kritéria považovat za racionální a nediskriminační vůči konkrétním provozovatelům.**

Naopak dle sdělení ÚOHS č ze dne 23. 8. 2019 nelze taková kritéria považovat za určitá, objektivní a nediskriminační.

1. **Návrh úpravy regulace hazardních her na území statutárního města Prostějova**

**Navržený způsob regulace hazardních her:**

1. **návrh regulace druhů hazardních her**

Zákon o hazardních hrách umožnuje obecně závaznou vyhláškou regulovat tyto druhy hazardních her:

* bingo (§ 39 a násl. zákona o hazardu)
* technickou hru (§ 42 a násl. zákona o hazardu)
* živou hru (§ 57 a násl. zákon o hazardu)
* turnaj malého rozsahu (§ 64 zákona o hazardu)

Z těchto druhů hazardních her je bingo, technickou hru a živou hru možné provozovat pouze v herním prostoru (herna či kasino). Turnaj malého rozsahu naopak nelze v herně a kasinu provozovat. Vzhledem k možnému provozování turnaje malého rozsahu na libovolném místě a vzhledem značnému omezení vkladů v tomto turnaji, kdy vklad jednoho účastníka nesmí převýšit 500,- Kč za 24 hodin, navrhujeme turnaj malého rozsahu z regulace hazardních her obecně závaznou vyhláškou vypustit. Regulace provedená obecně závaznou vyhláškou by se tak vztahovala pouze na bingo, technickou hru a živou hru, **obdobně jako to je nyní u OZV č. 6/2017.**

1. **návrh regulace míst provozoven hazardních her**

Přestože ze strany ÚOHS nedošlo k zahájení správního řízení o možném porušení hospodářské soutěže, v kontextu sdělení ÚOHS ze dne 23. 8. 2019 **navrhujeme opustit koncept obecně závazné vyhlášky o regulaci provozování hazardních her založený na pozitivním výčtu adresních míst, na nichž lze provozovat hazardní hry.** **Místo toho navrhujeme obecně závaznou vyhlášku stanovící pouze obecná kritéria pro umístění provozovny hazardních her.**

Tento způsob regulace provozování hazardních her byl schválen usnesením Rady města Prostějova č. 9958 ze dne 22. 10. 2019.

Rozdíl mezi přístupy regulace lze stručně shrnout:

1. **Obecně závazná vyhláška s pozitivním výčtem adresních míst = stávající stav**

Jak bylo uvedeno, takový způsob regulace je sice možný, nicméně obecně závazná vyhláška (či alespoň důvodová zpráva) by měla rovněž stanovit postup, jak nakládat s novými žádostmi o změnu obecně závazné vyhlášky. Dále musí být stanovena kritéria, na základě kterých byla zvolena adresní místa uvedená v obecně závazné vyhlášce a která musí splňovat i žádosti o změnu obecně závazné vyhlášky, tedy o přidání nového místa.

Výhody:

+ Zastupitelstvo bude mít přehled o všech provozovnách a o všech žádostech o změnu obecně závazné vyhlášky.

Nevýhody:

- Město bude čelit neustále se opakujícím dotazům ÚOHS, zda byly podány žádosti o přidání nového adresního místa, jak s nimi bylo naloženo, zda jim bylo vyhověno a zdůvodnění.

- Pokud bude žádost o přidání nového adresního místa splňovat kritéria stanovená obecně závaznou vyhláškou (případně uvedená v důvodové zprávě), bude jí muset zastupitelstvo vyhovět, jinak je vysoká pravděpodobnost udělení sankce ze strany ÚOHS – pokuty se v praxi pohybují od cca 400 – 900 tisíc korun.

- Hrozba zpřísnění výkladu ze strany ÚOHS a uložení pokuty.

1. **Obecně závazná vyhláška bez adresních míst pouze stanovující kritéria, která musí umístění provozovny hazardních her splňovat = nový navržený stav**

Výhody:

+ ÚOHS takto koncipované obecně závazné vyhlášky považuje za nediskriminační a v souladu se zákonem.

+ O žádostech nových provozovatelů o umístění herního prostoru nebude muset rozhodovat Zastupitelstvo, ale pouze finanční odbor MMPV v rámci správního řízení o žádosti o umístění herního prostoru – odpadne tak opakované projednávání na zasedání Zastupitelstva.

Nevýhody:

- Zastupitelstvo nebude rozhodovat o konkrétních adresních místech, na kterých lze provozovat hazardní hry.

Ať již by bylo přistoupeno k regulaci jakýmkoliv ze dvou výše uvedených způsobů, reálný dopad obecně závazné vyhlášky na počet provozoven bude stejný. Pokud by byla podána žádost některého z nových potencionálních provozovatelů a jeho žádost by splňovala kritéria pro umístění provozovny stanové obecně závaznou vyhláškou, muselo by ji být vyhověno, lhostejno zda změnou obecně závazné vyhlášky Zastupitelstvem, nebo správním rozhodnutím magistrátu. **Stejná objektivní, nediskriminační, určitá a přezkoumatelná kritéria umožňující vstup nových provozovatelů hazardních her musí být stanovena v obou případech.**

Navrhujeme tedy v obecně závazné vyhlášce pouze stanovit obecná kritéria pro umístění herního prostoru.

Navržená kritéria pro výběr adresních míst **vycházejí** z větší části z kritérií aplikovaných již při výběru adresních míst uvedených v OZV č. 6/2017.

Dle návrhu obecně závazné vyhlášky **hazardní hry nelze na území města provozovat v herních prostorech:**

1. **jejichž vchod se nachází v okruhu do 50 metrů od budovy mateřské, základní nebo střední školy. Výchozím bodem pro vymezení daného okruhu se rozumějí vnější hrany budov školy. Pro určení vzdálenosti je rozhodující vzdušná vzdálenost od vnější hrany budov školy ke vchodu do herního prostoru**

Odůvodnění kritéria: Nutná vzdálenost od škol již byla kritériem pro vybraná adresní místa jak v OZV č. 6/2017, tak v předcházející obecně závazné vyhlášce č. 2/2012. Tyto vyhlášky shodně stanovily, že provozovna hazardních her (loterií) nesmí být v bezprostřední blízkosti škol a školských zařízení. Zákon o hazardu ve svém § 13 odst. 1 stanoví, že hazardní hry nesmí být provozovány, mimo jiné ve škole a školském zařízení a zařízení pro volnočasové aktivity dětí. Jedná se tedy o rozšíření této zákonné regulace. Rovněž byla v souladu s požadavky ÚOHS na maximální určitost kritérií upřesněna vzdálenost tak, aby kritérium bylo co nejvíce určité. Vzdálenost byla určena od budov mateřských, základních a středních škol, jelikož žáci těchto škol mohou být nejvíce vystaveni negativním vlivům blízkosti provozoven hazardních her. Kritérium se nevztahuje na zařízení pro volnočasové aktivity dětí, neboť lze obtížně definovat takové zařízení a tato zařízení mohou vznikat spontánně, což prakticky znemožňuje kontrolu takového kritéria.

1. **jejichž vchod se nachází v okruhu do 50 metrů od vchodu do jiného herního prostoru, ve kterém se provozují hazardní hry. Pro určení vzdálenosti je rozhodující vzdušná vzdálenost od vchodu do herního prostoru ke vchodu do jiného herního prostoru, ve kterém se provozují hazardní hry**

Odůvodnění kritéria: Kritérium navazuje na kritérium uvedené v důvodové zprávě pro přijetí OZV č. 6/2017, tedy, aby provozovny hazardních her nebyly umístěny v jedné části města. Rovněž byla v souladu s požadavky ÚOHS na maximální určitost kritérií upřesněna vzdálenost tak, aby kritérium bylo co nejvíce určité.

1. **umístěných na nám. T.G. Masaryka**

Odůvodnění kritéria: Shodné kritérium je uvedené v důvodové zprávě pro přijetí OZV č. 6/2017. Toto kritérium vychází z charakteru nám. T. G. Masaryka, jakožto hlavního náměstí s dominantami města.

1. **umístěných v budovách autobusových a vlakových nádraží**

Odůvodnění kritéria: Jde o kritérium nové. Vychází z předpokladu vysoké koncentrace studentů v těchto budovách při cestách za studiem, a tedy nežádoucí blízkosti umístění herního prostoru.

1. **umístěných na území města v katastrálním území Čechovice, Čechovice – Záhoří, Čechůvky, Domamyslice, Vrahovice a Žešov.**

Odůvodnění kritéria: Kritérium je upřesněním stávajícího kritéria, dle kterého by se herní prostory neměly nacházet v „klidných rezidenčních lokalitách“. Bylo zvažováno několik variant, jak definovat rezidenční lokality. Nakonec byla zvolena jejich definice prostřednictvím katastrálních území. Jde o okrajové čtvrti města s převažující zástavbou v podobě rodinných či bytových domů. Ani v jednom z těchto katastrálních území se v současnosti nenachází herní prostor.

Stávající kritérium, dle kterého by se herní prostory neměly nacházet v místech s „*vysokou mírou kriminality, sociálně vyloučených oblastech a v oblastech, v nichž byly v minulosti časté stížnosti na problémy způsobené provozováním hazardních her*“ nebylo do návrhu převzato, neboť v souladu s požadavkem ÚOHS nelze zcela přesně definovat míru kriminality, četnost stížností na provoz, atd.

1. **návrh regulace času provozování hazardních her**

V souladu s ust. § 67 odst. 3 zákona o hazardu nesmí být herna v provozu od 3:00 do 10:00 hodin. **Pro kasino omezení provozní doby není stanoveno**. Obecně závaznou vyhláškou lze časové období rozšířit (nikoliv zúžit), avšak musí jít o regulaci přiměřenou místním podmínkám. Zákonem stanovené omezení provozní doby v současné době rozšířit nenavrhujeme.

Návrh nové obecně závazné vyhlášky se v maximálně možné míře snaží o stanovení objektivních, nediskriminačních a předem známých kritérií pro výběr adresních míst a je koncipován tak, aby nediskriminoval žádného ze současných provozovatelů a zároveň umožnil vstup provozovatelů nových. Byl opuštěn koncept obecně závazné vyhlášky s pozitivním výčtem adresních míst, na kterých lze provozovat hazardní hry, **a to zejména z důvodu stanoviska ÚOHS.** O případné nové žádosti o umístění herního prostoru bude rozhodovat finanční odbor Magistrátu města Prostějova. Pokud žádost bude splňovat podmínky dle § 98 zákona o hazardu, tedy i podmínky pro umístnění herního prostoru stanovené obecně závaznou vyhláškou, bude vydáno povolení k umístění herního prostoru. Takové rozhodnutí bude v případě podaného odvolání přezkoumatelné nadřízeným orgánem, případně soudem v rámci správního soudnictví.

Návrh obecně závazné vyhlášky byl zaslán k posouzení zákonnosti Ministerstvu vnitra ČR dne 4. 11. 2019.

1. **Zrušení OZV č. 2/2012 a 6/2017**

V souvislosti se změnou OZV doporučujeme zrušit i stále platnou vyhlášku OZV č. 2/2012. Tato vyhláška regulovala provozovny loterií dle dříve platného zákona o loteriích. Na území města již nejsou povoleny výherní hrací přístroje dle tohoto zákona. Platnost povolení posledních těchto výherních hracích přístrojů skončila 21. 9. 2019. Z toho důvodu navrhujeme obecně závaznou vyhlášku č. 2/2012 zrušit, a to s účinností od 1. 2. 2020.

Obdobně bude zrušena i OZV č. 6/2017, neboť ji bude v případě schválení Zastupitelstvem zcela nahrazovat nová obecně závazná vyhláška.

Příloha (přílohy):

Příloha č. 1: Návrh obecně závazné vyhlášky o regulaci provozování hazardních her

Příloha č. 2: Stávající OZV č. 6/2017

