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# **pro zasedání Zastupitelstva města Prostějova, konané dne 28. 4. 2020**

Název materiálu: **Ukončení používání glyfosátu při údržbě prostranství Statutárního města Prostějova**

Předkládá: Na rovinu!

Zpracoval: Mgr. Martin Hájek, Ph.D.

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo města Prostějova

ukládá

Radě města Prostějova zajistit bezodkladné ukončení používání všech produktů na bázi glyfosátu při údržbě veřejných prostranství Statutárního města Prostějova.

**Důvodová zpráva**

Otázkou nepoužívání přípravků na bázi glyfosátu se již Zastupitelstvo města Prostějova zabývalo na svém 12. zasedání dne 3. 12. 2019, na základě „Petice za zákaz používání glyfosátu a škodlivých látek k hubení plevele a ošetřování veřejné zeleně na území města Prostějova“.

Debata, v níž se na nutnosti ukončení používání těchto přípravků shodli opoziční zastupitelé napříč politickým spektrem i s lékařem a předsedou okresního sdružení České lékařské komory MUDr. Bohuslavem Machaněm, vyústila v přijetí usnesení č. 19238: *„Zastupitelstvo města Prostějova bere na vědomí informace o petici s názvem „Petice za zákaz používání glyfosátu a škodlivých látek k hubení plevele a ošetřování veřejné zeleně na území města Prostějova“ s tím,* ***že Rada města Prostějova bude dále prověřovat alternativy řešení hubení plevele****.“*

Samotnému vzniku petice přitom předcházela snaha její iniciátorky, občanky Mgr. Jany Jílkové, Dis., o řešení problému jednodušší cestou stížnosti podané Magistrátu města Prostějova. Odpovědí jí bylo vyrozumění primátora č. j. PVMU 101447/2019 ze dne 20. 8. 2019, v němž primátor Mgr. František Jura mj. uvedl, že od května 2019 provádí společnost FCC Prostějov, s. r. o. likvidaci nežádoucích plevelů na komunikacích **také** pomocí horké tlakové vody, což považuje za alternativní doplnění chemické likvidace plevelů; přípravek Roundup Biaktiv považuje za ekologicky nejšetrnější herbicid.

**Tato opatření se ve světle vzniku občanské petice, současného konsenzu občanů i debaty v zastupitelstvu zdají být nedostatečná.** Předkladatel návrhu proto tuto otázku předkládá zastupitelstvu k rozhodnutí znovu.

Považuji za důležité, aby zastupitelé jednoznačně svým hlasem dali najevo, zda se budou před občany skrývat alibistickým „vzetím na vědomí“, případně pouze „hledat alternativy“ (které už dávno existují), anebo přistoupí k zodpovědnému řešení, při zvážení všech rizik, která v souvislosti s používáním glyfosátu hrozí. Tak jako Vláda České republiky v souvislosti s šířením tzv. koronaviru (onemocnění COVID-19) svými opatřeními (zrušení výuky na školách, zákaz hromadných akcí), a následně i vedení Statutárního města Prostějova (zrušení projekcí v Kině Metro 70) projevily zodpovědnost a snahu o prevenci, věřím, že i většina tohoto zastupitelstva bude usilovat o předcházení rizik spojených s dlouhodobým používáním glyfosátu.

Nekladu si za cíl tato rizika a alternativy podrobně popsat, materiálů ve veřejném prostoru existuje dostatek, a na některé z nich níže odkážu.

Mezinárodní agentura pro výzkum rakoviny při Světové zdravotnické organizaci označuje glyfosát za pravděpodobně karcinogenní.[[1]](#footnote-1) Podle vědců z Washingtonské univerzity zvyšuje glyfosát o 41 % riziko vzniku rakoviny lymfatických uzlin.[[2]](#footnote-2) Federální soud v americkém San Francisku přiznal odškodnění 80 milionů USD za poškozené zdraví muži, který se soudil s koncernem Bayer vyrábějícím prostředek Roundup.[[3]](#footnote-3) Pokud není jednoznačně prokázáno, že glyfosát je nezávadný, měli bychom k jeho užívání přistupovat s maximální opatrností a snažit se jeho užívání omezit.

Pokud jde o nechemické alternativy, kterými lze použití glyfosátu při údržbě zeleně a likvidaci plevele ve městech zcela nahradit, existuje jich několik, zejména použití horké vody a páry, horké pěny, vzduchu, či použití infračerveného záření.[[4]](#footnote-4)

Mnohá města a obce v České republice nečekají na legislativní zákaz užívání glyfosátu a sami jej v komunální údržbě zeleně buďto úplně zrušily, nebo alespoň výrazně omezily. **Přestože alternativní přístupy mohou být dražší a méně efektivnější, ochrana zdraví obyvatel a životního prostředí by pro nás měly být důležitější. Jedná se o hodnoty, které nelze vyjádřit penězi. Jako zastupitelé musíme v tomto ohledu projevit jasný, nekompromisní postoj. Nelze hazardovat se zdravím občanů, zatímco budou radní „*hledat alternativy*“.**

Ve Vrahovicích dne 17. 4. 2020

Martin Hájek v. r.
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