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Zasedání Zastupitelstva města Prostějova

konané dne 23. 2. 2021

**Petice „Chemické postřiky v Prostějově nechceme“**

Návrh usnesení:

**Zastupitelstvo města Prostějova**

1. **bere na vědomí obsah petice „Chemické postřiky v Prostějově nechceme“
ze dne 25. 11. 2020**
2. **setrvává na postupu schváleném usnesením č. 19238 ze dne
3. 12. 2019  v souladu s důvodovou zprávou**

|  |
| --- |
| *P o d p i s y* |
| *Předkladatel* | *Rada města Prostějova**Mgr. František Jura, primátor* | *10. 2. 2021* | *Mgr. František Jura v. r.* |
| *Za správnost* | *Ing. Petra Mejzlíková**ved. Odboru kancelář primátora* | *10. 2. 2021* | *Ing. Petra Mejzlíková v. r.* |
| *Zpracovatel (é)* | *JUDr. Lenka Antoníčková**právník odboru kancelář primátora* | *10. 2. 2021* | *JUDr. Lenka Antoníčková**v. r.* |

**Důvodová zpráva:**

Od roku 2019, na základě podnětů od občanů, prověřovala společnost FCC Prostějov, s.r.o. (dále jen FCC) možnost likvidace nežádoucích plevelů jiným způsobem, než používáním chemických prostředků. V průběhu roku 2019 FCC začala provádět ve vytipovaných lokalitách likvidaci nežádoucích plevelů na komunikacích také pomocí horké tlakové vody, a to např. v blízkosti travnatých ploch, záhonů, dětských hřišť,
sportovišť apod., a to jako alternativní doplnění chemické likvidace plevelů. Od července 2019 FCC používá na likvidaci nežádoucích plevelů na komunikacích přípravek Roundup Biakiv, který je ekologicky nejšetrnějším herbicidem pro použití v ekologicky citlivých oblastech, v lesnictví, vodním hospodářství a na veřejných plochách.

Dne 6. 11. 2019 byla na Odbor kancelář primátora doručena petice občanů za zákaz používání glyfosátu a škodlivých látek k hubení plevele a ošetřování veřejné zeleně
na území města Prostějova. Petice byla adresována zastupitelstvu města. Petice byla
po zajištění odborného stanoviska FCC projednána zastupitelstvem města na zasedání konaném dne 3. 12. 2019. Zastupitelstvem města bylo po projednání obsahu petice přijato usnesení č. 19238, na základě kterého byl obsah petice vzat na vědomí a rada města byla zavázána dále prověřovat alternativy řešení hubení plevele. O způsobu vyřízení petice byli autoři petice informováni dne 6. 12. 2019.

Na zasedání zastupitelstva konaném dne 28. 4. 2020 byli zastupitelé informování
o jednotlivých krocích, které již vedení města v této problematice konalo a situaci zastupitelům objasňoval i zástupce FCC, když vysvětloval jednotlivé kroky a postupy.

Na zasedání zastupitelstva konaném dne 16. 6. 2020 byli zastupitelé informování
o způsobu plnění usnesení č. 19238 ze dne 3. 12. 2019, tedy o výsledcích testování alternativních přípravků - Roundup Biaktiv, kyselina pelargonová a kyselina octová,
 o množství spotřebovaných glyfosátů pro údržbu městských ploch, o srovnání používání obdobných účinných látek v evropském měřítku, o bezpečnostních parametrech přípravku Roundup Biaktiv, o srovnání nákladů na hubení plevele horkou párou a chemickými přípravky a o probíhajícím vytváření mapy zobrazující místa použití alternativních metod likvidace plevele.

V jarních měsících 2020 bylo otestováno užití osmiprocentní kyseliny octové a přípravek Beloukha Garden s účinnou látkou kyselinou pelargonovou.Na takto ošetřených plochách byl sledován a posouzen účinek těchto prostředků.

V případě Beloukha Garden se viditelný účinek dostavil čtvrtý den po aplikaci, bohužel nebyl plošný a u vzrostlého plevele byl naprosto minimální. Likviduje pouze nadzemní část rostliny.

V případě 8% roztoku kyseliny octové byl jedenáctý den po aplikaci výsledek
na trávě „srovnatelný‟ s postřikem Roundup BIAKTIV. Účinek na vzrostlé plevele byl stejně jako v předchozím případě minimální. Opět likviduje pouze nadzemní část rostliny.

Nevýhodou obou přípravků je, že jejich účinnost není dostatečná, traviny likviduje jen z části a na plevele jsou neúčinné.  Jejich použití by znamenalo neefektivní
a neekonomické řešení, které by v konečném důsledku vedlo k nutnosti použití vyššího objemu chemických prostředků v krajině.

Z testovaných metod likvidace plevele nechemickou cestou, vyšla jako nejúčinnější metoda likvidace plevele horkou vodou či horkou párou. FCC má aktuálně k dispozici jedno vozidlo se speciální nástavbou ECLIP M1000, které k tomuto způsobu likvidace plevele lze použít. Nevýhodou použití této technologie je její vysoká časová náročnost a z toho plynoucí náročnost finanční. K likvidaci takto dochází pouze
u nadzemní části rostliny, a proto je nutné tuto metodu v průběhu vegetativní sezóny několikrát opakovat. Navíc likvidace horkou vodou se dá využít pouze v místech, kde to cestní síť dovoluje.

Aktuálně jsou tedy chemické postřiky s obsahem glyfosátu jediným skutečně účinným chemickým prostředkem. Pro srovnání, jen v zemědělství je v okrese Prostějov ročně spotřebováno 10 489 kg glyfosátů. FCC Prostějov spotřebuje na údržbu všech ploch 169 kg/rok, což je 1,6 % z celkového množství. Průměrná spotřeba v zemědělství na 1 ha je 0,7 až 1,5 l/rok. Celková ošetřená plocha společností FCC Prostějov je 46,4 ha s roční spotřebou 470 litrů, tedy 0,0987 litrů na hektar.

Z konzultace s pracovníky z Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského z Oddělení rostlinolékařské inspekce vyplývá, že glyfosát je v praxi z pohledu použití ostatních používaných chemických látek jednou z nejméně nebezpečných. Přípravek Roundup Biaktiv není po zaschnutí nebezpečný pro lidi ani zvířata. Účinná látka glyfosát narušuje biosyntetickou enzymatickou dráhu v rostlinách, čímž nedojde k tvorbě bílkovin v rostlině a ta hyne. Živočichové tuto dráhu nemají. V kontaktu se zemí se rozkládá
na relativně neškodné metabolity. Ošetřené plochy není povinností označovat, nejedná se o toxickou látku. Pro chemickou likvidaci plevele tedy neexistuje žádná adekvátní alternativa, jak v účinnosti, tak v míře rizikovosti.

Přestože výše uvedenými kroky docházelo a dochází k postupnému nahrazování chemických přípravků alternativními metodami, byl již s datem 7. 7. 2020 zahájen sběr podpisů pod petici, která je předmětem tohoto projednávání, tedy petici s obdobným obsahem jako petice z 6. 11. 2019, zahrnujícím navíc tvrzení o nedodržení slibů města ohledně likvidace plevele.

Postup města týkající se využívání alternativních metod likvidace plevele je součástí prezentace předkládané zastupitelstvu jako příloha tohoto materiálu.

Postupné nahrazování chemických přípravků alternativními metodami je zřejmé z růstu nákladů na tento způsob ošetření ploch, jak je názorně zobrazeno v prezentaci.

Na základě dosavadních zkušeností je likvidace nežádoucích plevelů pomocí horké tlakové vody či jiných nechemických metod vhodnou alternativou, která však zatím z provozně technických důvodů plnohodnotně nenahradí používání chemických prostředků za účelem dosažení výsledků, které jsou v současné sobě pro čistotu města standardem.

**Stanovisko Odboru správy a údržby majetku města**

OSÚMM k předmětné problematice sděluje, že zpracovaná mapa alternativních metod likvidace plevele na území města Prostějova je od srpna loňského roku součástí mapového portálu umístěného na webu Statutárního města Prostějova a průběžně je aktualizovaná. Mapa poskytuje obyvatelům města Prostějova informace o jednotlivých lokalitách ve městě a na nich používaných metodách likvidace nežádoucích plevelů. Zobrazuje jednotlivé alternativní metody likvidace plevele aplikované namísto postřiků s obsahem glyfosátů. Jedná se zejména o likvidaci horkou tlakovou vodou a mechanické čištění. Částečně je využíváno selektivních herbicidů bez glyfosátů. Tyto alternativní metody jsou dle rozhodnutí orgánů Statutárního města Prostějova využívány zejména na komunikacích u škol, v okolí dětských hřišť, na zastávkách MHD, v parcích, na psích loučkách apod. Společnost FCC Prostějov, s.r.o., má v letošním roce v plánu pořídit další zařízení (vozidlo s nadstavbou) na likvidaci nežádoucích plevelů horkou tlakovou vodou a tím rozšířit možnost využití této metody likvidace plevele na dalších plochách.

**OSÚMM doporučuje** Zastupitelstvu města Prostějova vzít na vědomí obsah petice „Chemické postřiky v Prostějově nechceme“ ze dne 25. 11. 2020 a setrvat na plnění usnesení č. 19238 ze dne 3. 12. 2019  v souladu s důvodovou zprávou k materiálu.

**Stanovisko FCC:**

Termíny postřiků v zeleni se zveřejňují. U postřiků na chodnících je umístěna informační cedule v době aplikace a po zaschnutí je cedule přesunuta na místo další aplikace. Aplikace, ať už v zeleni nebo na chodnících, se vždy označuje. Neoznačuje se pouze aplikace v komunikaci, protože toto není technicky možné.

Ve vybraných lokalitách (kde je to technicky možné) se využívá alternativní způsob ošetření horkou párou. Od opětovného spuštění chemických postřiků nebyla žádná z těchto ploch – tedy ploch ošetřovaných horkou párou - ošetřena chemicky.

Chemické postřiky se neaplikují na chodníky případně komunikace bez zaplevelení. Aplikace je vždy prováděna lokálně dle stavu a míry zaplevelení. Vždy je brán ohled na aktuální stav počasí. Pokud dojde ke změně počasí /vítr, déšť/, je aplikace okamžitě přerušena.

V současné době nejsou žádné chemické postřiky aplikovány u MŠ případně ZŠ, nebo
na dětská hřiště, či dokonce přímo do pískoviště.

**Stanovisko zpracovatele:**

Odbor kancelář primátora doporučuje vzít informace o přijetí a obsahu petice na vědomí
a zaslat zástupkyni petičního výboru odpověď v souladu s informacemi dle důvodové zprávy.

Materiál projednala a doporučila ke schválení Rada města Prostějova na své schůzi dne 9. 2. 2021 (usnesení č. 1083).

**Přílohy:**

* text petice
* prezentace k postupu města